

Morska Farma Wiatrowa BC-Wind

Plan Przywrócenia Źródeł Dochodów

15.09.2026

Tabela Rewizji

No.	Rewizja	Data	Autor	Zmiana	Strona
1	0	2025	Ambiens Sp. z o.o.	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2	1	21.08.2026	Secgen Sp. z o.o. & SeaClouds Sp. z o.o.	Kompleksowa	Nie dotyczy

Zatwierdził:

Tadeusz Owczarski

Sprawdził:

Michał Łatacz

AUTORZY:

Marcin Ruciński

Michał Łatacz

Tomasz Boguszewicz

Tadeusz Owczarski

Morska Farma Wiatrowa BC-Wind

Plan Przywrócenia Źródeł Dochodów

PRZEDSIĘWZIĘCIE:

Morska Farma Wiatrowa BC-Wind oraz infrastruktura
przyłączeniowa do Krajowej Sieci
Elektroenergetycznej
Morze Bałtyckie, Polska



INWESTOR:

C-Wind Polska Sp. z o.o.
01-208 Warszawa
ul. Przyokopowa 33
Polska



WYKONAWCA:

Secgen Sp. z o.o.

00-697 Warszawa
Al. Jerozolimskie 53
Polska

SeaClouds Sp. z o.o.

80-227 Gdańsk
ul. Do Studzienki 63 / 201
Polska



SPIS TREŚCI

Spis terminów i skrótów	8
Streszczenie	10
1. Wstęp	16
2. Opis Projektu	18
2.1 Lokalizacja	18
2.2 Harmonogram realizacji	22
3. Ramy prawne i kontekst regulacyjny	24
3.1 Prawo unijne i międzynarodowe	24
3.2 Polskie przepisy prawne	25
3.3. Standardy międzynarodowe instytucji finansujących	28
4. Potencjalne oddziaływanie Projektu	29
4.1 Potencjalne zmniejszenie dochodów z połowów ryb	30
4.2 Potencjalny wzrost kosztów operacyjnych dla osób dotkniętych Projektem	40
4.3 Zobowiązania Inwestora wynikające z decyzji administracyjnych	49
5. Charakterystyka społeczno-ekonomiczna osób dotkniętych Projektem	51
5.1 Metodyka	51
5.2 Opis gmin zamieszkiwanych przez osoby dotknięte Projektem	52
5.3 Opis grup dotkniętych oddziaływaniem Projektu	55
5.4 Rola sektorowych funduszy UE w stabilizacji sytuacji społecznej rybaków	59
6. Działania o charakterze niefinansowym, wspierające rozwój lokalny.	62
7. System rekompensat	64
7.1 Postanowienia ogólne	64
7.2 Definicje: Licencja połowowa i Specjalne zezwolenie połowowe	66
7.3 Rekompensata Wzór nr. 1 – bezpośrednie straty jednostek łowiących w obszarze IA	67
7.4 Rekompensata Wzór nr. 2 – wydłużenie tras dojścia do łowisk	68
7.5 Rekompensata Wzór nr. 3 – utrudnienia i straty organizatorów rekreacyjnych rejsów wędkarskich	71
7.6 Terminy składania wniosków	73

7.7	Przebieg procesu naboru i weryfikacji wniosków o rekompensaty	75
7.8	Tabela uprawnień	83
8.	Monitorowanie i ocena	86
8.1	Ogólne cele monitoringu i oceny	86
8.2	Monitoring wewnętrzny	86
8.3	Monitoring zewnętrzny	89
8.4	Audyt końcowy	89
9.	Obowiązki związane z wdrożeniem i finansowanie	90
9.1	Role i obowiązki	90
9.2	Harmonogram	91
	Bibliografia	94
	Źródła internetowe	97
	Spis tabel	99
	Spis ilustracji	100
	Spis załączników	100
	Załącznik 1: Mechanizm składania pytań i roszczeń	101
1.	Podstawa i cel	101
2.	Zakres	101
3.	Zasady	102
4.	Kanały	104
5.	Przebieg postępowania	104
6.	Terminy	105
7.	Zażalenie a wniosek o ponowne rozpatrzenie w programie rekompensat	106
8.	Niezadowolenie z odpowiedzi	106
9.	Dziennik skarg	106
10.	Odpowiedzialność i informowanie	107
11.	Monitoring i raportowanie	107
12.	Dokumenty	108
	Załącznik 2: Współrzędne strefy bezpieczeństwa MFW	108

Spis terminów i skrótów

AIS	System automatycznej identyfikacji statków (ang. Automatic Identification System)
Analizowane kwadraty rybackie	Kwadraty rybackie O6, O7, O8 oraz P7 i P8, w rejonach, których realizowany będzie Projekt
CMR	Centrum Monitorowania Rybołówstwa
DŚ	Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach
EIB	Europejski Bank Inwestycyjny (ang. European Investment Bank)
Ekonomiczne przesiedlenie	Utrata źródeł dochodów lub środków do życia, wynikająca z ograniczenia dostępu do obszaru lub zasobów naturalnych w związku z realizacją Projektu
GIRM	Główny Inspektorat Rybołówstwa Morskiego
GUS	Główny Urząd Statystyczny
HDD	Horyzontalne przewiertu sterowane (ang. Horizontal direction drilling)
ICES	Międzynarodowa Rada Badań Morza (ang. International Council for the Exploration of the Sea)
Inwestor	Ocean Winds, OW
IP	Infrastruktura przyłączeniowa
kV	Kilowolt
LGD DŁ	Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Łeby”
LST	Lądowa stacja transformatorowa
MFW	Morska farma wiatrowa
MSC	Rada Zarządzania Zasobami Morskimi (ang. Marine Stewardship Council)

MST	Morska stacja transformatorowa
MW	Megawat
OOŚ	Ocena oddziaływania na środowisko
Osoba dotknięta Projektem	Osoba narażona na ekonomiczne przesiedlenie spowodowane realizacją Projektu (operatorzy oraz członkowie załóg jednostek do połowów komercyjnych oraz do celów turystycznych)
PLGR	Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka
POM	Polskie obszary morskie
Projekt	Morska farma wiatrowa BC-Wind
PSE	Polskie Sieci Elektroenergetyczne (Operator Systemu Przesyłowego)
PZPPOM	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich
UE	Unia Europejska
WSE	Wyłączna Strefa Ekonomiczna

STRESZCZENIE

WSTĘP

Niniejszy Plan Przywrócenia Źródeł Dochodów określa, w jaki sposób Inwestor zidentyfikuje, oszacuje i zrekompensuje straty ekonomiczne osób i podmiotów, których działalność zostanie ograniczona w związku z budową Projektu.

Plan obejmuje etap budowy. Nie obejmuje on etapu eksploatacji Inwestycji, gdyż zakres ograniczeń dla użytkowników morza w obszarze farmy podczas jej działania zostanie określony dopiero w zarządzeniach Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, wydanych przed uruchomieniem Inwestycji.

Plan zostanie zaktualizowany dwukrotnie: przed rozpoczęciem eksploatacji oraz przed rozpoczęciem likwidacji Projektu. Każda aktualizacja uwzględni ograniczenia dla użytkowników morza obowiązujące w danym etapie.

Realizacja Projektu nie wiąże się z fizycznym przesiedleniem ludzi ani wywłaszczeniami. Budowa morskiej części Projektu może natomiast czasowo ograniczyć działalność rybołówstwa komercyjnego i morskiej turystyki wędkarskiej oraz zwiększyć koszty operacyjne jednostek, wskutek wydłużenia tras na łowiska. Na tej podstawie jako osoby dotknięte skutkami Projektu zidentyfikowano armatorów komercyjnych jednostek rybackich oraz operatorów jednostek morskiej turystyki wędkarskiej. Plan odnosi się wyłącznie do morskiej części Projektu. Potencjalne oddziaływania Projektu na obszar lądowy oraz odpowiednie działania kompensacyjne zostały opisane w Planie Zaangażowania Interesariuszy.

PROJEKT

Morska farma wiatrowa (MFW) BC-Wind (Projekt), której Inwestorem jest C-Wind Polska Sp. z o.o., to przedsięwzięcie składające się z 26 turbin wiatrowych, morskiej stacji elektroenergetycznej o łącznej mocy do 390 MW, kabli wewnętrznych, łączących turbiny z morską stacją elektroenergetyczną oraz kabel wyprowadzenia mocy na ląd. W części lądowej

przesył wytworzonej energii elektrycznej do ogólnopolskiej sieci nastąpi przez lądową stację transformatorową oraz stację elektroenergetyczną 400 kV, której operatorem są Polskie Sieci Elektroenergetyczne. Infrastruktura w części morskiej zostanie zlokalizowana w wyłącznej strefie ekonomicznej polskiego Morza Bałtyckiego, na morzu terytorialnym oraz morskich wodach wewnętrznych, a także na lądzie na terenie gminy Choczewo. Jego lokalizacja jest zgodna z polskim prawem i przepisami, na które projekt uzyskał odpowiednie decyzje administracyjne.

Prace budowlane będą prowadzone w latach 2026-2028. Pierwsze prace rozpoczęły się w lądowej części Projektu w marcu 2026 r. (budowa lądowej stacji transformatorowej oraz eksportowego kabla przesyłowego) Natomiast ostatnie prace zostaną wykonane w części morskiej (instalacja turbin wiatrowych) - w połowie 2028 r.. Przewidywany czas eksploatacji to około 30 – 35 lat.

REGULACJE PRAWNE

Prawodawstwo międzynarodowe, unijne ani krajowe nie określa ujednoliconego, obowiązkowego systemu rekompensat za straty gospodarcze jednostek pływających, związane z realizacją MFW. Jednakże w związku z wprowadzonymi zakazami połowu dorsza, przygotowany został specjalny fundusz unijny mający na celu m.in. wsparcie rybaków, rekompensaty finansowe za trwałe zaprzestanie działalności połowowej i dywersyfikację działalności rybackiej.

W przypadku polskich przepisów prawnych, kwestie te mają zostać rozwiązane poprzez uchwalenie zmiany ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w MFW. Zgodnie z nią właściwy organ będzie mógł wydać rozporządzenia określające sposób weryfikacji ewentualnych strat oraz metod i skali ich kompensacji z tytułu utraconych możliwości połowowych oraz szczegółowe warunki wykonywania rybołówstwa komercyjnego na obszarach MFW. Na szczeblu rządowym rozważane jest również wprowadzenie ustawy o pomocy państwa skierowanej do armatorów jednostek rybactwa komercyjnego .

POTENCJALNY WPŁYW PROJEKTU

W trakcie budowy na obszarze morskiej części Projektu ograniczone zostanie użytkowanie przestrzeni morskiej. Spowoduje to zmniejszenie obszaru dostępnego dla rybołówstwa komercyjnego w niektórych rejonach kwadratów rybackich O6, O7 (obszar lokalizacji infrastruktury przyłączeniowej (IP) oraz O8 i P8 (obszar lokalizacji MFW). W celu określenia wpływu na polskie rybołówstwo dokonano jego analizy w okresie 2016-2025 z wykorzystaniem danych z raportów połowowych statków rybackich udostępnionych przez wydział Departamentu Rybołówstwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Centrum Monitorowania Rybołówstwa (CMR).

Ograniczenie użytkowania przestrzeni na obszarze morskiej części Projektu spowoduje konieczność zmiany tras jednostek pływających. W celu określenia ewentualnego wpływu na wydłużenie tras statków dokonano analizy danych z raportów połowowych statków rybackich w okresie 2016-2025 udostępnionych przez wydział Departamentu Rybołówstwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Centrum Monitorowania Rybołówstwa oraz danych z Systemu automatycznej identyfikacji statków z lat 2017-2023 pozyskanych z EMODnet Human Activities.

W raporcie wskazano proponowaną metodykę kompensacji utrudnień w działalności rybackiej i w zakresie morskiego wędkarstwa rekreacyjnego w okresie budowy morskiej farmy wiatrowej BC-Wind, polegających na:

1. Bezpośrednich stratach jednostek łowiących w obszarze inwestycji,
2. Wydłużeniu tras dostępu do łowisk,
3. Utrudnieniu i stratach organizatorów morskich rekreacyjnych rejsów wędkarskich.

OSOBY DOTKNIĘTE SKTUKAMI REALIZACJI PROJEKTU

W ramach opracowania zidentyfikowano grupy osób potencjalnie dotkniętych realizacją Projektu – morskiej farmy wiatrowej BC-Wind oraz jej infrastruktury przyłączeniowej – ze

szczególnym uwzględnieniem przedstawicieli sektora rybołówstwa komercyjnego. Proces identyfikacji oparto na analizie przestrzennej danych jednostek pływających (patrz poniżej), danych statystycznych Głównego Urzędu Statystycznego, wyników konsultacji społecznych prowadzonych przez Inwestora od 2021 roku oraz wyników analizy otoczenia przygotowanej przez Inwestora.

Ustalono, że działalność połowowa prowadzona jest przede wszystkim z portów we Władysławowie, Łebie oraz Dębkach (gmina Krokowa). Na tej podstawie wyznaczono trzy gminy (Władysławowo, Łeba, Krokowa) jako bezpośrednio objęte wpływem ekonomicznym Projektu, które zamieszkiwane są przez osoby dotknięte Projektem. Analiza struktury społeczno-gospodarczej wykazała, że liczba osób zawodowo związanych z rybołówstwem w tych gminach jest stosunkowo niewielka – m.in. na podstawie danych ze stowarzyszeń rybackich oraz liczby aktywnych jednostek. Jednocześnie, z uwagi na wysoką wrażliwość tej grupy na zmiany w dostępie do zasobów i przestrzeni morskiej, została ona objęta szczególnym zakresem oceny i działań kompensacyjnych.

SYSTEM REKOMPENSAT

System rekompensat Projektu BC-Wind dotyczy fazy budowy, przewidując wsparcie dla armatorów oraz członków załóg jednostek do połowów komercyjnych działających w latach 2022–2025 na wyznaczonych kwadratach rybackich. Po konsultacjach z osobami objętymi systemem, Inwestor planuje aktualizację systemu rekompensat uwzględniającą opinie i wątpliwości społeczności.

Wysokość rekompensaty obliczana będzie na podstawie rzeczywistych danych połowowych, średnich cen rynkowych, powierzchni objętej ograniczeniem i długości trwania ograniczeń związanych z budową morskiej farmy wiatrowej i infrastruktury przyłączeniowej. Przewidziano także rekompensatę związaną z wydłużoną trasą rejsów, a w przypadku udokumentowanych szkód – odszkodowania za uszkodzony sprzęt.

KONSULTACJE SPOŁECZNE I UJAWNIANIE INFORMACJI

Inwestor od 2021 roku prowadziło ciągły dialog z przedstawicielami sektora rybackiego oraz innymi interesariuszami, organizując ponad 13 spotkań konsultacyjnych. Proces ten umożliwił uwzględnienie perspektywy lokalnych społeczności w strukturze systemu rekompensat i opracowanie Planu Przywrócenia Źródeł Dochodów. Informacje na temat wszystkich przeprowadzonych dotychczas spotkań dostępne są w Planie Zaangażowania Interesariuszy, dostępnym na stronie internetowej projektu. Planowane są kolejne spotkania konsultacyjne, a wszystkie materiały zostaną udostępnione online oraz lokalnie w gminach i kapitanatach portów.

MECHANIZM ROZPATRYWANIA SKARG

Projekt posiada czynny mechanizm rozpatrywania skarg, obejmujący także system rekompensat. Istnieją 4 drogi kontaktu: internetowa, telefoniczna, mailowa i fizyczna.

MONITOROWANIE I OCENA

Plan Przywrócenia Źródeł Dochodów zostanie poddany wewnętrznemu oraz zewnętrznemu monitorowaniu i ocenie. Głównym celem tych działań będzie weryfikacja, czy niniejszy Plan skutecznie przywraca utracone źródła dochodów osób dotkniętych Projektem oraz czy jest on zgodny z ustalonym harmonogramem oraz wymogami Kredytodawców. Monitoring wewnętrzny będzie prowadzony regularnie przez cały okres wdrażania Planu przez wyznaczone osoby reprezentujące Inwestora, zaś monitoring zewnętrzny będzie prowadzony w regularnych odstępach czasu przez Niezależnych Konsultantów Środowiskowo-Społecznych w ramach okresowych raportów dla Kredytodawców.

Niezależni Konsultanci przeprowadzą również audyt końcowy po zakończeniu wdrażania działań mających na celu przywrócenie źródeł dochodów. Audyt zostanie przeprowadzony po zakończeniu etapu budowy oraz po zakończeniu wdrażania zaktualizowanego Planu Przywrócenia Źródeł Dochodów na etapie eksploatacji. Jego celem będzie zweryfikowanie

i ustalenie czy pomyślnie wdrożone zostały postanowienia niniejszego Planu oraz wymogi Kredytodawców.

OBOWIĄZKI ZWIĄZANE Z WDROŻENIEM I HARMONOGRAM

Osobami odpowiedzialnymi za wdrożenie Planu są wymienieni w Tabeli 8.1 (*Tabela 9.1*). przedstawiciele Inwestora. Harmonogram wdrożenia Planu przewiduje 2 sesje spotkań z przedstawicielami Interesariuszy w 3 i 4 kwartale 2026 r., nabór wniosków o rekompensaty do końca 2026 r., oraz ich wypłatę w 1 kwartale 2027 r.

1. WSTĘP

Niniejszy Plan Przywrócenia Źródeł Dochodów został opracowany w celu zapewnienia, że szkody wynikające z realizacji przedsięwzięcia morskiej farmy wiatrowej (MFW) BC-Wind wraz z infrastrukturą przyłączeniową (Projekt) na etapie budowy będą zarządzane zgodnie z polskimi przepisami prawnymi oraz wymogami Kredytodawców.

Projekt polega na budowie morskiej farmy wiatrowej o maksymalnej łącznej mocy do 390 MW wraz z infrastrukturą przyłączeniową. Jest to pierwszy projekt firmy Ocean Winds, realizowany przez spółkę celową C-Wind Polska w Polsce, a początki projektu sięgają 2012 roku. Jego celem jest wytwarzanie energii elektrycznej z wykorzystaniem energii wiatru, z bezemisyjnego, odnawialnego źródła energii. Przesył energii do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego będzie realizowany za pośrednictwem infrastruktury przyłączeniowej (IP) łączącej morską farmę wiatrową z lądową stacją elektroenergetyczną, a następnie ze stacją elektroenergetyczną 400 kV Choczewo, eksploatowaną przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne – operatora Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

Morska farma wiatrowa BC-Wind znajduje się obecnie w fazie przygotowań do budowy oraz posiada wszystkie niezbędne decyzje administracyjne, w tym pozwolenia na budowę. Uzyskane decyzje administracyjne obejmują m.in. decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚ) dla morskiej farmy wiatrowej oraz dla infrastruktury przyłączeniowej. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla morskiej farmy wiatrowej została zmieniona decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dnia 1 lipca 2025 roku.

Projekt pozyskał finansowanie w postaci kredytów udzielonych przez konsorcjum banków. Zgodnie z definicjami potencjalnych Kredytodawców, Projekt zalicza się do przedsięwzięć kategorii 'A', a więc tych, które mogą mieć znaczący negatywny wpływ na środowisko i społeczeństwo oraz/lub różnorodne nieodwracalne skutki. Wymogiem Kredytodawców jest wdrożenie i przestrzeganie działań odnoszących się do zidentyfikowanych kwestii środowiskowych,.

Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z koniecznością wywłaszczeń, ani fizycznym przesiedleniem osób. Działki przewidziane pod usytuowanie części lądowej infrastruktury przyłączeniowej (lądowej stacji elektroenergetycznej oraz kabla przesyłowego) zostały wykupione przez Inwestora od prywatnych właścicieli za cenę rynkową, bądź zostało przez niego nabyte prawo do użytkowania gruntu należącego do Skarbu Państwa. Przewiduje się natomiast, że faza budowy Projektu w części morskiej może spowodować ograniczenie możliwości prowadzenia działalności przez osoby zajmujące się rybołówstwem komercyjnym i morską turystyką wędkarską.

Oddziaływania na dobra materialne, rybackie użytkowanie akwenów oraz transport morski zostały zidentyfikowane, przeanalizowane i konsultowane społecznie w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko dla MFW BC-Wind (Raport o ocenie oddziaływania na środowisko (OOŚ), grudzień 2024) oraz dla IP (Raport OOŚ, sierpień 2023). Potencjalne oddziaływania społeczne w części lądowej zostały zaadresowane w Planie Zaangażowania Interesariuszy, który zawiera również działania kompensujące, realizowane we współpracy z pozostałymi inwestorami w morskie farmy wiatrowe, w ramach programu „Gmina napędzana wiatrem”, realizowanego we współpracy z Gminą Choczewo. Inwestor jest również stroną dwustronnych porozumień z Gminą, w ramach których realizowane są inne działania na rzecz lokalnej społeczności Gminy Choczewo.

Potencjalne oddziaływania Projektu, zidentyfikowane w procesie oceny oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do obszaru MFW zostało ocenione jako mało ważne i pomijalne w obszarze IP. Ponadto, w Planie Zaangażowania Interesariuszy w procesie budowy morskiej farmy wiatrowej BC-Wind (styczeń 2025) m.in. stowarzyszenia i środowiska rybackie oraz grupy związane z transportem i żeglugą zostały zidentyfikowane jako kluczowi interesariusze.

W związku z powyższym, armatorzy komercyjnych jednostek rybackich oraz operatorzy jednostek morskiej turystyki wędkarskiej zostali zidentyfikowani jako osoby potencjalnie dotknięte ekonomicznymi skutkami realizacji Projektu. Stąd też niniejszy Plan Przywrócenia Źródeł Dochodów zawiera analizę wpływu realizacji Projektu na wyżej wspomniane grupy i tym samym odnosi się wyłącznie do morskiej części Projektu.

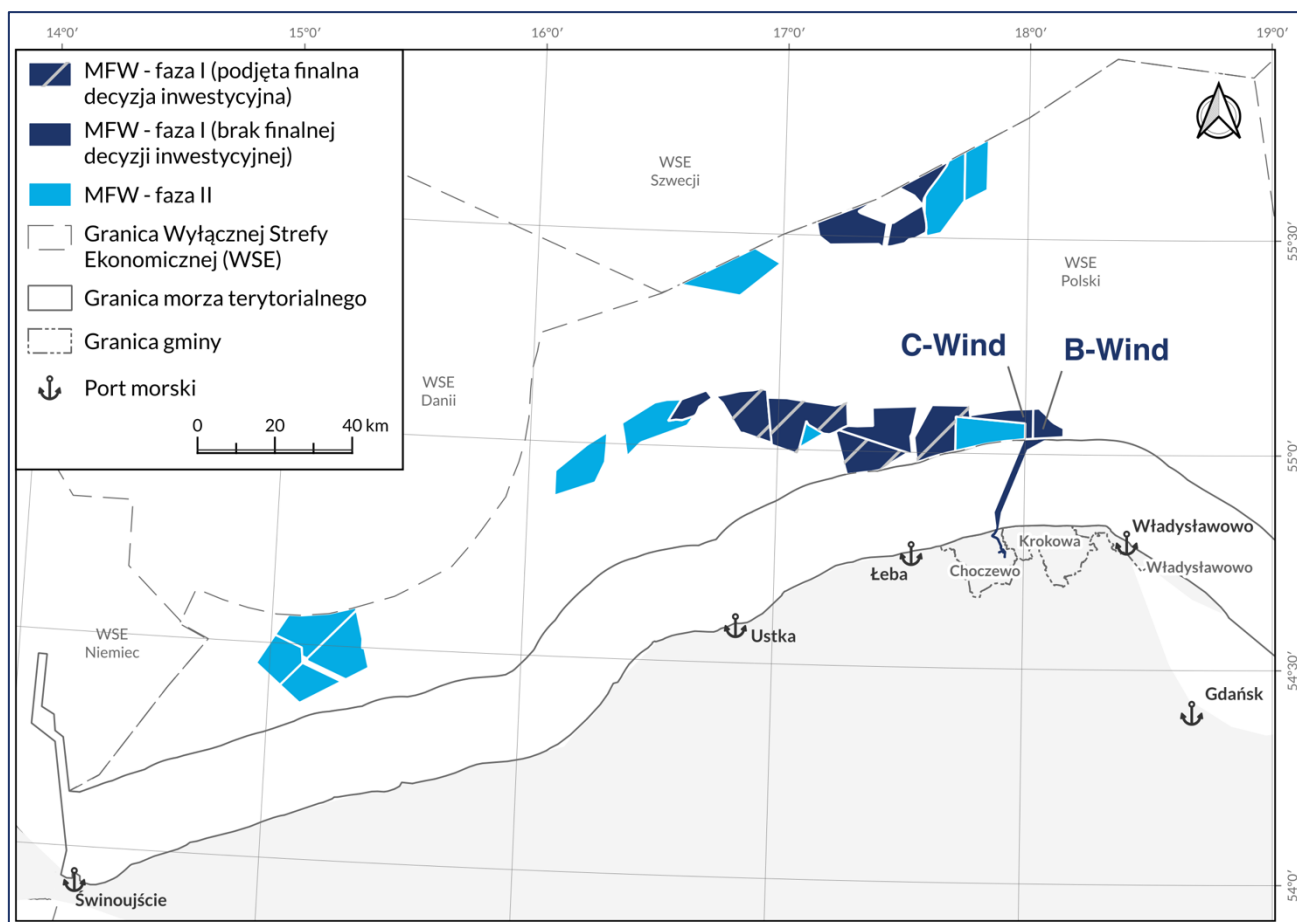
W związku z faktem, że niniejsze opracowanie odnosi się do etapu budowy, potencjalne oddziaływania z etapem eksploatacji Projektu, zostaną przeanalizowane w Planie Przywrócenia Źródeł Dochodów poświęconemu fazie eksploatacji, który zostanie zaktualizowany pod kątem potencjalnych ograniczeń dla rybołówstwa i nawigacji, ustanowionych w oparciu o zarządzenia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.

Należy również nadmienić, że przyjęty w Planie system rekompensat (Rozdział 6) ma charakter przejściowy. W przypadku wejścia w życie jednolitego, wprowadzonego ustawą, bądź aktem wykonawczym, systemu rekompensat, zdefiniowany w niniejszym dokumencie system rekompensat będzie dostosowany zgodnie z przyjętymi zapisami.

2. OPIS PROJEKTU

2.1 Lokalizacja

Morska farma wiatrowa (MFW) BC-Wind wraz z infrastrukturą przyłączeniową będzie realizowana na obszarze Morza Bałtyckiego oraz w strefie lądowej – na terenie gminy Choczewo. Morska część Projektu będzie zlokalizowana w polskiej Wyłącznej Strefie Ekonomicznej (WSE), na morzu terytorialnym oraz morskich wodach wewnętrznych. W jej pobliżu planowana jest budowa kilku innych morskich farm wiatrowych z I oraz II fazy rozwoju morskich farm wiatrowych w Polsce (Rysunek 2.1). Farmy te będą zajmowały około 560 km² powierzchni morza. Biorąc zaś pod uwagę wszystkie MFW z I fazy (z wyłączeniem MFW BC-Wind), ich powierzchnia wynosić będzie około 969 km².

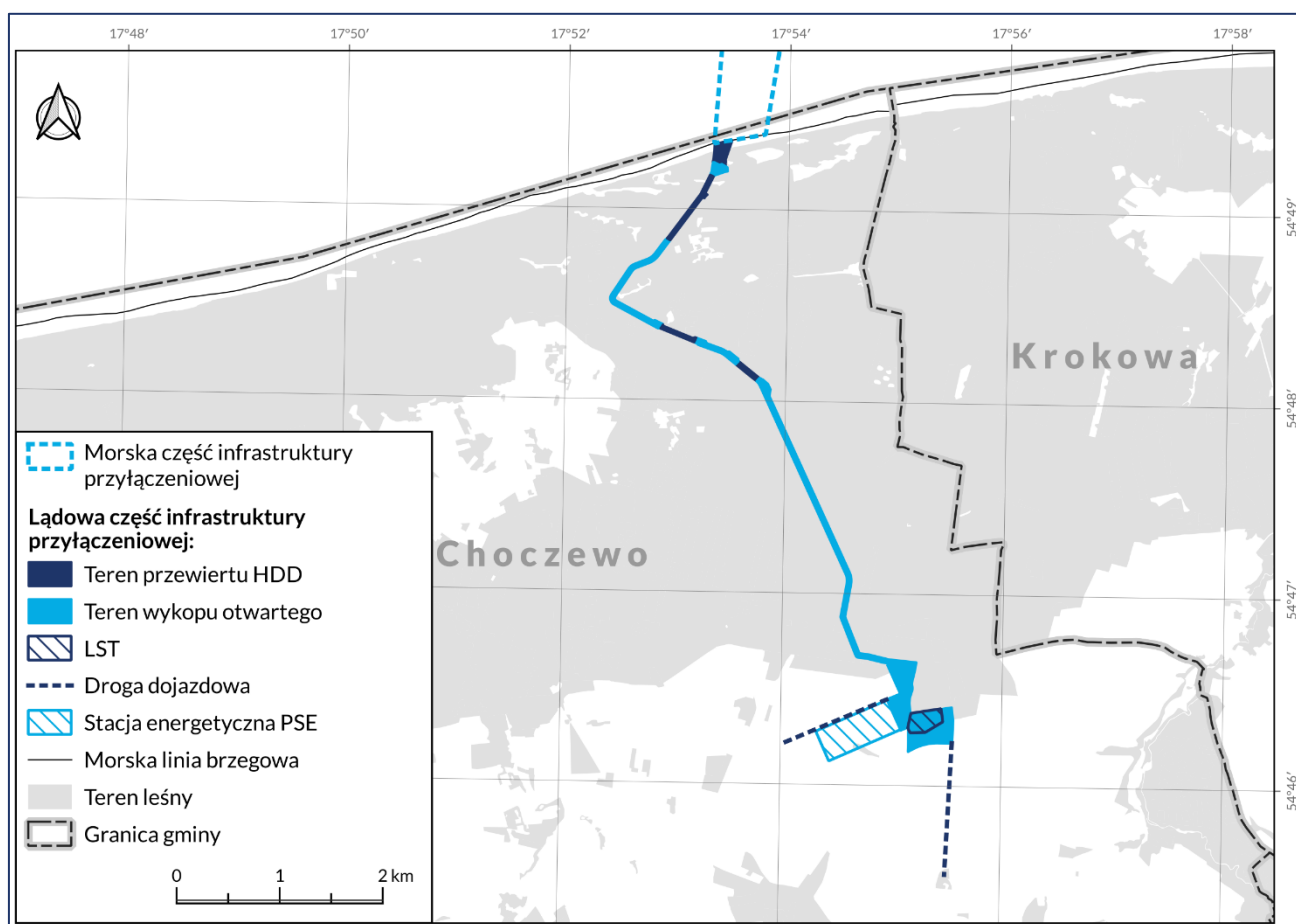


Rysunek 2.1 Lokalizacja MFW BC-Wind na Morzu Bałtyckim i na lądzie

Inwestycja w części morskiej będzie usytuowana w całości na obszarze przeznaczonym do wznoszenia i wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń, zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz.U. 2025, poz. 409). Lokalizacja turbin wiatrowych oraz elementów IP w części morskiej zgodna jest z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich (PZPPOM), uchwalonym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz.U. 2021 poz. 935). Jednocześnie, zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych z dnia 17 grudnia 2020 r. (Dz.U. 2025. poz. 498), MFW BC-Wind znajdować się będzie na Obszarze 3 oraz Obszarze 4 (w granicach których mogą zostać zlokalizowane MFW, w odniesieniu do których wytwórca

energii elektrycznej może ubiegać się o przyznanie prawa do pokrycia ujemnego salda). Biorąc pod uwagę powyższe, lokalizacja Projektu zgodna jest z polskim prawem i przepisami.

Morska farma wiatrowa BC-Wind składać się będzie z 26 turbin wiatrowych, które zostaną podłączone do morskiej stacji transformatorowej (MST) za pomocą wewnętrznej sieci kabli ułożonych na dnie. Powyższe elementy znajdować się będą w odległości około 23 km na północ od gmin Krokowa i Choczewo (Rysunek 2.1). Powstała podczas eksploatacji MFW energia elektryczna zostanie przestana z MST na ląd za pomocą IP, tj. linii kablowej najwyższego napięcia, do lądowej stacji transformatorowej (LST) w gminie Choczewo (Rysunek 2.2). Połączenie morskiej części IP z lądową zostanie wykonane bezwykopową metodą przewiertu sterowanego (HDD). Wytworzona energia zostanie przekazana do lądowej stacji elektroenergetycznej, stanowiącej część infrastruktury przyłączeniowej morskiej farmy wiatrowej, a następnie przekazana do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego poprzez stację 400 kV Choczewo, należącą do Polskich Sieci Elektroenergetycznych (PSE).



Rysunek 2.2 Szczegółowa lokalizacja lądowej części Projektu

W bliskiej odległości od środka obszaru MFW BC-Wind znajdują się porty Władysławowo (40 km), Łeba (46 km) oraz Ustka (93 km), (Rysunek 2.1).

Powierzchnia obszaru zabudowy MFW BC-Wind, zgodnie z decyzją PSZW z 2022 r., wynosi 76,32 km² (obszar B-Wind: 39,01 km², obszar C-Wind: 37,32 km²).

Powierzchnia obszaru budowy IP na obszarze morskim zajmować będzie 16,86 km², natomiast na obszarze lądowym 0,67 km².

Ponadto, według art. 24.1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. 1991, Nr 32, poz. 131), wokół obszaru, w którym budowane będą turbiny MFW BC-Wind, wyznaczone mogą zostać strefy

bezpieczeństwa sięgające nie dalej niż 500 m, ustanowione na wniosek Inwestora przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.

2.2 Harmonogram realizacji

ETAP BUDOWY

Etap budowy Projektu w części morskiej będzie obejmował poniższe działania:

- Wykonanie przewiertu sterowanego (HDD) między lądem, a morzem, służącego instalacji kabla przesyłowego energii elektrycznej,
- Wykonanie zabezpieczenia fundamentów morskich turbin wiatrowych przed wymywaniem osadu dennego (tzw. scour protection),
- instalacja fundamentów i elementów elektrowni wiatrowych oraz morskiej stacji elektroenergetycznej,
- ułożenie wewnętrznej sieci kabli oraz morskiego przyłącza elektroenergetycznego,
- wyprowadzenie kabli eksportowych na ląd.

Zgodnie z aktualnym harmonogramem (stan na 31.07.2026) prace instalacyjno-budowlane w morskiej części Projektu wykonane zostaną w następujących okresach:

- **od sierpnia 2026 do stycznia 2027 r.** – prace przygotowawcze: przewiert HDD w rejonie wyjścia kabli na ląd; od 15 listopada 2026 do **stycznia 2027** zabezpieczenie dna w miejscach posadowienia fundamentów (*scour protection*),
- **od marca 2027 r. do lipca 2028 r.** (ok. 16 miesięcy) – prace instalacyjne MFW i niezbędnej infrastruktury: fundamenty i morska stacja elektroenergetyczna (marzec–październik 2027 r.), kable wewnętrzne (styczeń–czerwiec 2028 r.), instalacja turbin (maj–lipiec 2028 r.), wraz z ich uruchomieniem i testami do października 2028 r.,
- **od sierpnia do listopada 2027 r.** (ponad 3 miesiące) – ułożenie morskiej części IP (kabla eksportowego).



3. RAMY PRAWNE I KONTEKST REGULACYJNY

3.1 Prawo unijne i międzynarodowe

Prawodawstwo unijne i międzynarodowe nie określa ujednoliconego, obowiązkowego systemu rekompensat za straty gospodarcze innych użytkowników morza wynikające z realizacji przedsięwzięć morskich farm wiatrowych.

Kontekst funkcjonowania armatorów komercyjnych jednostek rybackich oraz operatorów jednostek morskiej turystyki wędkarskiej, wynikający w szczególności z ograniczeń prawodawstwa UE w ramach jej wspólnej polityki rybołówstwa, przedstawiono poniżej.

Ze względu na wprowadzony zakaz połowu dorsza od 1 stycznia 2020 r. (rozporządzenie Rady Unii Europejskiej (UE) 2019/1838) oraz dalsze podtrzymanie zakazu na lata 2025 i 2026 rozporządzeniem Rady UE 2025/202, przygotowany został specjalny fundusz unijny mający na celu m.in. wsparcie rybaków i powiązanych społeczności lokalnych poprzez rekompensaty finansowe za trwałe zaprzestanie działalności połowowej i dywersyfikację działalności rybackiej.

Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury (EFMRiA) to jeden z funduszy Unii Europejskiej realizowany w latach 2021-2027 poprzez właściwy krajowy Program Operacyjny, a także powiązane z nim szczegółowe instrumenty regulacji, w tym odpowiednie ustawy i rozporządzenia oraz odnośne działania instytucji zaangażowanych we wdrażania EFMRiA). Fundusz ma na celu m.in. wspieranie wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa, w tym w zakresie poprawy sytuacji rybaków komercyjnych w związku z pogarszającą się sytuacją biologiczną dostępnych do połowów zasobów ryb.

3.2 Polskie przepisy prawne

Nie istnieje w Polsce spójny i obowiązkowy system rekompensat za szkody wynikające z budowy czy eksploatacji morskich farm wiatrowych. Brakuje rozwiązań ustawowych dotyczących zarówno podstawy prawnej roszczeń, jak i procedur ustalania wysokości rekompensaty czy odpowiedzialności Inwestora. W konsekwencji, kwestie te muszą być każdorazowo rozstrzygane na podstawie przepisów ogólnych prawa cywilnego lub w drodze porozumień między stronami.

Nowelizacja ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych uchwalona w 2025 r. nie objęła tej kwestii (zob. niżej). Inwestorzy MFW wdrażają systemy rekompensat dla operatorów jednostek dotkniętych realizacją projektów MFW. Poniżej zidentyfikowano i przedstawiono przepisy polskiego ustawodawstwa, które adresują kwestie morskich farm wiatrowych, rybołówstwa oraz rekompensat wspierających sektor rybołówstwa.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w trakcie procedury OOŚ wymagana jest ocena wpływu inwestycji na ludzi i dobra materialne oraz przeprowadzenie analizy konfliktów społecznych. W przypadku przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko (do których zaliczane są morskie farmy wiatrowe), kwestie te są adresowane w raportach OOŚ, co pozwala na wczesną ocenę wpływu społecznego związanego z realizacją przedsięwzięcia oraz zaprojektowanie odpowiednich środków minimalizujących i zapobiegawczych.

W ramach wyżej przedstawionej procedury OOŚ przeprowadzane są również konsultacje społeczne, które koordynowane są przez właściwy organ (w przypadku Projektu – przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gdańsku). W ramach konsultacji, osoby dotknięte skutkami przedsięwzięcia mogą aktywnie uczestniczyć w postępowaniu na każdym etapie inwestycji, składać uwagi, wnioski, pisma czy własne opinie. Całość akt postępowania jest jawna dla tych osób i musi być im udostępniona na żądanie, zaś organ prowadzący procedurę ma obowiązek odnieść się do wszelkich uwag i wniosków. Ponadto, możliwe jest

przeprowadzenie rozprawy administracyjnej otwartej dla osób dotkniętych skutkami przedsięwzięcia, zwłaszcza gdy w sprawie występują kwestie sporne.

Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, terytorialny urząd morski (w przypadku Projektu – Urząd Morski w Gdyni) jest odpowiedzialny za ustanawianie stref bezpieczeństwa dostosowanych do rodzaju i planowanej lokalizacji sztucznych wysp i innej infrastruktury, które nie powinny znajdować się dalej niż 500 m od każdego punktu położonego na zewnętrznej krawędzi, chyba że inny zasięg strefy jest dozwolony przez przyjęte normy międzynarodowe lub zalecany przez odpowiednią organizację międzynarodową. Urząd morski odpowiedzialny jest również za określanie warunków poruszania się w strefach bezpieczeństwa, w tym wszelakich mających zastosowanie ograniczeń w żegludze, wędkarstwie, pracach podwodnych itp.

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz.U. 2021 poz. 935) uchwalony został PZPPOM. W ramach tego Planu wyznaczono akweny o określonych funkcjach podstawowych i dopuszczalnych. Dla każdego akwenu określono również warunki, zakazy lub ograniczenia dotyczące użytkowania obszaru. W przypadku obszaru MFW BC-Wind, który będzie zlokalizowany w akwencie POM.46.E, w trakcie eksploatacji MFW, do czasu ustalenia zasad połowów w tym obszarze, zabrania się prowadzenia połowów w strefach bezpieczeństwa każdej konstrukcji oraz w obszarach zagrażających bezpieczeństwu wewnętrznej infrastruktury przyłączeniowej. Ochrona żywych zasobów morskich na tym obszarze podlega przepisom dotyczącym rybołówstwa morskiego, zgodnie z którymi obowiązują zasady, zakazy i ograniczenia mające zastosowanie do połowów.

Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim dostosowuje polskie prawo rybołówstwa do prawa UE, głównie w zakresie kontroli i nadzoru nad rybołówstwem morskim oraz zarządzania żywymi zasobami morskimi, w tym przyznawania niektórych uprawnień do połowów. Ustawa ma zastosowanie m.in. do osób prowadzących połowy na obszarach morskich Polski, armatorów i kapitanów polskich jednostek rybackich zajmujących się rybołówstwem morskim na obszarach morskich Polski. Zgodnie z ustawą, właściciel każdej

jednostki rybackiej posiada indywidualną zdolność połowową, a poszczególni właściciele mogą przekazać całość lub część swojej zdolności połowowej właścicielowi innej jednostki rybackiej. Ponadto, jednostki wykonujące połowy na otwartych wodach Morza Bałtyckiego muszą mieć co najmniej 5 metrów długości.

W 2025 roku weszła w życie ustawa z dnia 9 października 2025 r. o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1535). Wprowadzone zmiany przyspieszają realizację i poprawiają warunki inwestycyjne dla projektów MFW. Projekt tej nowelizacji przewidywał uzupełnienie ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim o upoważnienia ustawowe do wydania rozporządzeń: określającego sposób dokumentowania i obliczania rekompensat dla rybaków za straty związane z budową, eksploatacją i likwidacją MFW, a także określającego szczegółowe warunki wykonywania rybołówstwa komercyjnego na obszarze MFW. Przepisy te nie znalazły się jednak w uchwalonej ustawie, która nie wprowadza zmian w ustawie o rybołówstwie morskim.

Według stanu na wrzesień 2026 r. w polskim porządku prawnym nie istnieje zatem ani wspólna, ustawowo określona metoda weryfikacji strat i obliczania rekompensat dla rybaków, ani upoważnienie ustawowe do jej ustanowienia w drodze rozporządzenia. Rekompensaty realizowane są w formule dobrowolnych programów inwestorów, opartych na umowach cywilnoprawnych oraz wymogach instytucji finansujących.

Ustawą z dnia 26 września 2025 r. o pomocy państwa skierowanej do armatorów jednostek pływających w związku z wprowadzeniem zakazu połowu dorsza na Morzu Bałtyckim (Dz. U. poz. 1540) wprowadzono wsparcie z budżetu państwa dla armatorów jachtów komercyjnych świadczących usługi przewozu osób uprawiających rybołówstwo rekreacyjne, których działalność została dotknięta obowiązującym od 1 stycznia 2020 r. zakazem połowu dorsza. Wsparcie przysługuje wyłącznie w przypadku trwałego wycofania jednostki z eksploatacji: jej złomowania, zobowiązania do złomowania w terminie 120 dni od otrzymania wsparcia albo nieodpłatnego przekazania organowi administracji publicznej lub szkole publicznej. Wysokość wsparcia jest obliczana na podstawie objętości kadłuba jednostki, według stawek określonych w ustawie, z górnym limitem 1 200 000 zł na jednostkę; wsparcie jest udzielane tylko raz na daną jednostkę. Warunkiem kwalifikacji jest m.in. udokumentowana aktywność w rybołówstwie

rekreacyjnym w latach 2015–2019 (co najmniej 90 raportów z połowów) oraz pełna sprawność jednostki na dzień 1 stycznia 2020 r. Nabór wniosków, prowadzony przez dyrektorów urzędów morskich, odbył się w terminie 1–15 lipca 2026 r., po wydaniu przez Komisję Europejską decyzji o zgodności pomocy z rynkiem wewnętrznym; wsparcie jest udzielane do dnia 31 grudnia 2026 r. Konsekwencje tej ustawy dla kwalifikowalności jednostek do Programu określono w rozdziale 6.1.

Dla celów niniejszego dokumentu zakłada się, że zarządzenia Dyrektora Urzędu Morskiego specyficzne dla okresu budowy Inwestycji będą uniemożliwiać prowadzenie jakichkolwiek połowów w jej obszarze.

3.3. Standardy międzynarodowe instytucji finansujących

Realizacja Projektu jest finansowana w formule project finance. Warunkiem finansowania jest spełnienie wymogów środowiskowych i społecznych instytucji finansujących. Obowiązek opracowania i wdrożenia niniejszego Planu wynika z planu działań środowiskowo-społecznych Projektu (ESAP, pozycja 11).

Ramy odniesienia dla Planu stanowią w szczególności:

- **IFC Performance Standard 1: Assessment and Management of Environmental and Social Risks and Impacts (2012)** -wymogi dotyczące identyfikacji oddziaływań społecznych, angażowania interesariuszy, ujawniania informacji oraz mechanizmu przyjmowania i rozpatrywania skarg;
- **IFC Performance Standard 5: Land Acquisition and Involuntary Resettlement (2012)** - zasady postępowania w przypadku przesiedlenia ekonomicznego, w tym utraty lub ograniczenia dostępu do zasobów morskich stanowiących źródło utrzymania (§ 5);
- **EIB Standard Środowiskowy i Społeczny 6: Involuntary Resettlement (2022)** - analogiczne wymogi Europejskiego Banku Inwestycyjnego; zestawienie tego standardu z wytycznymi krajowymi zawiera Załącznik 1.

Następujące zasady wspólne dla powyższych standardów ukształtowały konstrukcję Planu:

1. unikanie, a gdy nie jest to możliwe -minimalizowanie przesiedlenia ekonomicznego, m.in. przez etapowanie ograniczeń obszarowych i czasowych (rozdz. 4);
2. rekompensata utraconych dochodów dla osób dotkniętych ograniczeniem dostępu do łowisk, z uwzględnieniem osób faktycznie użytkujących obszar (rozdz. 6);
3. przejrzyste, jednakowe dla wszystkich kryteria kwalifikowalności oraz jawna metoda wyliczania rekompensat, oparta na obiektywnych danych (rozdz. 6.1–6.5);
4. konsultacje z dotkniętymi grupami przed wdrożeniem programu oraz aktywne informowanie o naborze wniosków (rozdz. 6.6–6.7);
5. dostępny i bezpłatny mechanizm składania pytań i roszczeń, który nie ogranicza prawa do dochodzenia roszczeń na drodze administracyjnej ani sądowej (Załącznik 2);
6. szczególna uwaga dla grup wrażliwych (rozdz. 5.3);
7. monitorowanie wdrażania Planu oraz niezależny audyt końcowy (rozdz. 7).

Powyższe zestawienie ma charakter informacyjny i wskazuje źródła zasad przyjętych w Planie. Odniesienia do wybranych wymogów wskazano w przypisach w odpowiednich rozdziałach dokumentu.

4. POTENCJALNE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU

W ramach przeprowadzonej procedury OOS, oceniono wpływ Projektu na ludzi oraz dobra materialne. W raporcie OOS dla MFW (z grudnia 2024 r.), zidentyfikowano potencjalne oddziaływania społeczne, w tym na rybołówstwo oraz trasy żeglugowe między Zatoką Gdańską a Cieśniną Bornholmską. Potencjalny wpływ na dobra materialne, rybołówstwo oraz transport morski oceniono jako niski na etapach budowy i eksploatacji oraz pomijalny na etapie likwidacji MFW.

Zgodnie z Raportem OOS dla IP (z sierpnia 2023 r.) wystąpią okresowe utrudnienia w korzystaniu z akwenu przez innych użytkowników. Dotyczy to żeglugi i rybołówstwa oraz

w znacznie mniejszym stopniu turystyki. Na każdym etapie realizacji inwestycji stopień dolegliwości tych utrudnień określono jako stosunkowo ograniczony.

Interesariusze Projektu, wraz ze społecznościami dotkniętymi skutkami realizacji Projektu zostali określani w ramach Planu Zaangażowania Interesariuszy.

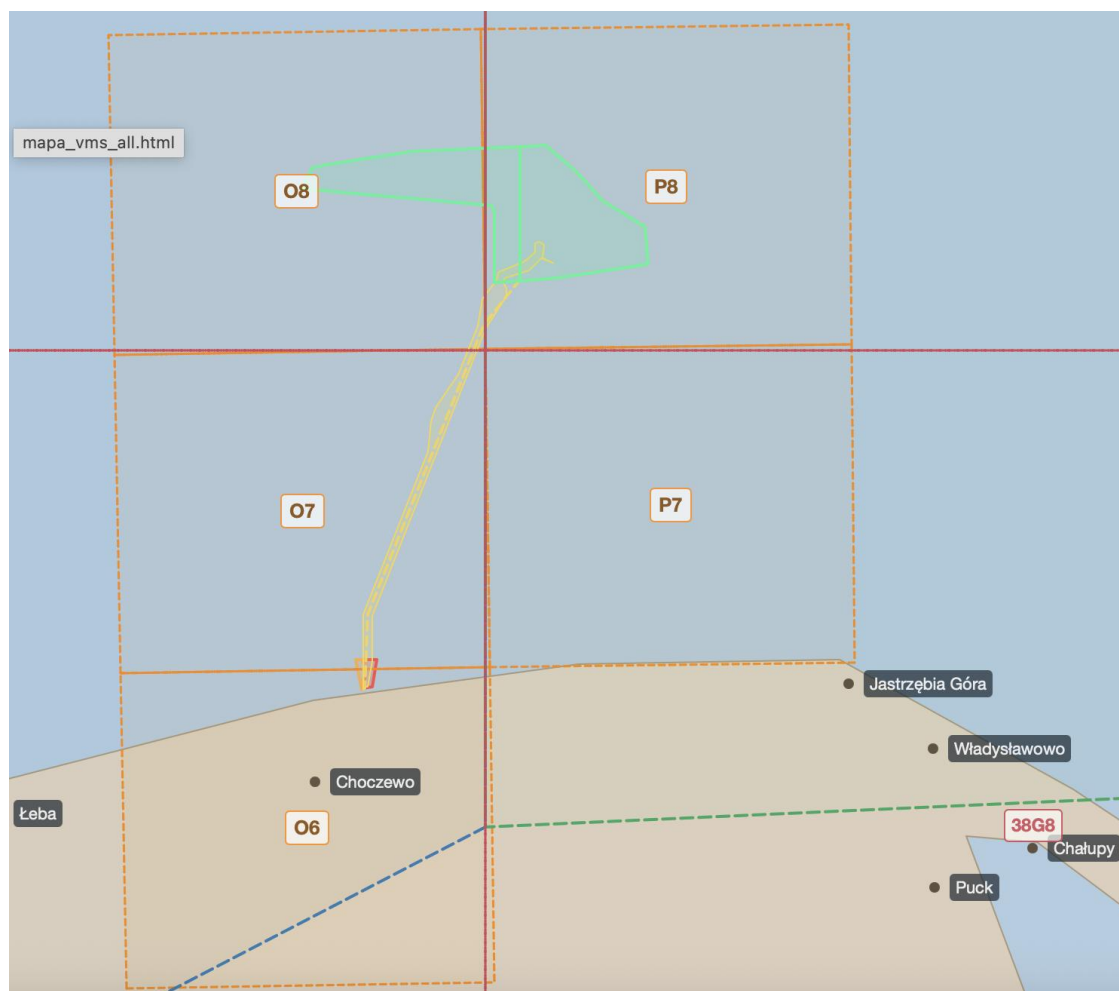
Pomimo niskiego wpływu na ogólną działalność rybacką ocenioną podczas procedury OOŚ (Raport OOŚ dla MFW z grudnia 2024 r.), Inwestor dostrzega możliwość zakłócenia pracy lokalnych rybaków ze względu na ustanowienie stref bezpieczeństwa, ograniczających lub wykluczających aktywność rybacką oraz nawigację na obszarze MFW oraz okresowo, wzdłuż trasy przebiegu kabli eksportowych, podczas pracy kablownic. Działania budowlane w części morskiej spowodują zmniejszenie obszaru połowów oraz potencjalny wzrost kosztów organizacji rejsów rybackich, z powodu wydłużenia tras na łowiska, jak również zmiany w rozmieszczeniu ławic ryb, spowodowane modyfikacją siedlisk i przeniesieniem działalności połowowej na alternatywne tereny.

4.1 Potencjalne zmniejszenie dochodów z połowów ryb

Aby określić potencjalne zmniejszenie połowów ryb w wyniku realizacji inwestycji dokonano analizy rybołówstwa w polskiej strefie Morza Bałtyckiego w okresie 2016-2025 z wykorzystaniem danych pochodzących z raportów połowowych jednostek rybackich, udostępnionych przez wydział Departamentu Rybołówstwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Centrum Monitorowania Rybołówstwa (CMR). Dane uwzględniają miejsce połowu (kwadrat rybacki), gatunki poławianych ryb, wartości połowu, wykorzystywane narzędzia połowowe oraz wielkość statku (jednostki < 12 m i > 12 m), a także nazwę portu, z którego wypłynął i do którego wpłynęła dana jednostka. Dane osobowe właścicieli jednostek są niedostępne.

W trakcie budowy na obszarze morskiej części Projektu ograniczone zostanie użytkowanie przestrzeni morskiej. Spowoduje to zmniejszenie obszaru dostępnego dla rybołówstwa komercyjnego w niektórych rejonach kwadratów rybackich O6, O7 (obszar lokalizacji

infrastruktury przesyłowej) oraz O8 i P8 (obszar lokalizacji MFW) (Rysunek 4.1), które to znajdują się w podobszarach ICES 25 oraz 26. To czasowe ograniczenie obszaru prawdopodobnie będzie prowadzić do częściowego obniżenia dochodów operatorów statków prowadzących połowy na wymienionych kwadratach rybackich.



Rysunek 4.1 Obszar inwestycji na tle kwadratów rybackich

Obszar zabudowy MFW zajmuje łącznie ok. 76 km², co odpowiada ok. 3,8% powierzchni pięciu analizowanych kwadratów rybackich, natomiast infrastruktura przyłączeniowa poza obszarem MFW (korytarz kablowy o szerokości 500 m) – ok. 14 km², tj. ok. 0,7% (Tabela 4.1). Analizą objęto pięć graniczących ze sobą kwadratów rybackich, przy czym zakres zajęcia powierzchni przez infrastrukturę oraz potencjalnych czasowych ograniczeń związanych z prowadzeniem prac budowlanych różni się pomiędzy poszczególnymi kwadratami. Udział zajętej powierzchni jest silnie zróżnicowany między kwadratami – od 0% (P7) do ok. 14% (P8). Wartości wyliczono geometrycznie na podstawie granic obszaru farmy oraz potwierdzonej przez Inwestora szerokości korytarza kablowego (500 m). Wnioskowana strefa bezpieczeństwa pokrywa się z obszarem zabudowy MFW (Rozdział 4.3), wartości pokrycia są zatem miarodajne dla okresu budowy."

Tabela 4.1 Powierzchnia analizowanych kwadratów rybackich zajęta przez inwestycję

Kwadrat	Pow. MFW [km ²]	MFW [%]	Pow. IP [km ²]	IP [%]	Suma [km ²]
O6	0,00	0%	0,939	0,24%	0,94
O7	0,00	0%	11,750	2,93%	11,75
O8	23,62	5,88%	1,233	0,31%	24,85
P7	0,00	0%	0,000	0%	0,00
P8	52,71	13,34%	3,893	0,98%	56,60
Razem	76,33	—	17,82	—	94,14

WIELKOŚĆ POŁOWÓW RYB

W okresie 2016–2026 wielkości połowów w polskich obszarach morskich (POM) były silnie zróżnicowane przestrzennie – od 110 kg (kwadrat U7) do 6 962 000 kg (kwadrat S5). Porównując połowy rybackie w analizowanych kwadratach (O6, O7, O8, P7, P8) z pozostałymi kwadratami POM na przestrzeni ostatnich 10 lat, cechują się one generalnie niską wielkością połowów.

Wielkości połowów ryb na obszarze pięciu analizowanych kwadratów w latach 2016-2025 wyniosły łącznie ok. 6197 t. Największe połowy występowały w kwadracie P8 (ok. 4895 t), w którym zlokalizowana będzie MFW, natomiast najmniejsze w kwadracie O7 (ok. 163 t), w którym planowany jest przebieg IP.

Kwadraty rybackie O8 i P8, położone w większej odległości od strefy brzegowej, charakteryzują się połowami gatunków pelagicznych (śledź oraz szprot), natomiast kwadraty O6 i O7, położone bliżej brzegu, cechują się połowami gatunków dennych: dorsza oraz storni. W kwadracie rybackim P7 udział storni, dorsza i śledzia jest zbliżony. Od roku 2020 złowione dorsze w każdym analizowanym kwadracie rybackim pochodzą wyłącznie z przyłowu.

Szczegółowe kalkulacje techniczne w zakresie wolumenu połowów komercyjnych, pozyskane od CMR, są w posiadaniu Inwestora i mogą zostać przedstawione do wglądu na wniosek strony zainteresowanej.

WARTOŚĆ POŁOWÓW RYB W KWADRATACH RYBACKICH O6-O8, P7-P8

Powierzchnia zajęta przez inwestycję

Poniższa tabela przedstawia udział powierzchni każdego kwadratu zajętej przez obszar zabudowy MFW oraz przez towarzyszącą infrastrukturę poza jej obszarem (IP, korytarz kablowy o szerokości 500 m). Wartości wyliczono geometrycznie na podstawie własnej analizy przestrzennej (przecięcie granic kwadratów rybackich z obszarem farmy i korytarzem kablowym).

Wartość połowów rocznie (2016-2025)

Dane CMR, w powiązaniu z publicznie dostępnymi danymi EUMOFA, pozwalają określić wartość połowów realizowanych w poszczególnych kwadratach na przestrzeni 10 lat.

Tabela 4.2 Wartość połowów wg kwadratu i roku (EUR)

Kwadrat	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
BO6	54 342	36 128	25 498	12 607	7609	13 566	6924	30 579	25 700	15 155
BO7	46 051	31 177	31 524	7420	7651	2571	4361	2639	4551	11 448
BO8	30 415	39 238	16 798	15 185	9799	7385	2505	4402	35 753	31 469
BP7	137 507	57 708	28 084	49 253	33 953	36 456	45 749	52 415	59 975	27 546
BP8	70 294	253 587	143 875	181 334	94 471	27 720	70 195	49 625	209 423	458 885
RAZEM	340 625	419 856	247 796	267 817	155 504	89 719	131 757	141 683	337 425	546 528

Struktura połowów wg gatunku

Tabela 4.3 Najważniejsze gatunki wg wartości połowów (2016-2025)

Gatunek	Wartość (2016-2025)	Połów (kg)
Śledź	1 087 673 EUR	3 087 459
Szprot	596 337 EUR	2 244 047
Dorsz	369 732 EUR	283 035
Turbot, skarp	240 872 EUR	43 116
Stornia	219 947 EUR	486 325
Troć wędrowna	86 943 EUR	20 560
Gładzica	24 721 EUR	21 775
Okoń	10 386 EUR	5737

Śledź i szprot (połowy pelagiczne) stanowią łącznie ponad 60% całkowitej wartości połowów w analizowanych kwadratach.

Ceny jednostkowe – sezonowość i trend roczny

Poniższa tabela przedstawia średnią cenę jednostkową (EUR/kg) pierwszej sprzedaży w formie uproszczonej, dla 7 głównych gatunków ryb w ujęciu rocznym. W kalkulacji

wykorzystano publikowane przez EUMOFA¹ ceny pierwszej sprzedaży dla portów Władysławowo i Łeba, dla poszczególnych miesięcy lat 2016-2025, dla wszystkich gatunków których połowy komercyjne zostały zaraportowane². Szczegółowe kalkulacje techniczne są w posiadaniu Inwestora i mogą zostać przedstawione do wglądu w razie potrzeby.

Tabela 4.4 Średnia cena jednostkowa wg gatunku i roku (EUR/kg)

Gatunek	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Dorsz	1.25	1.34	1.34	1.29	1.63	1.60	2.56	1.36	1.88	0.80
Śledź	0.34	0.29	0.25	0.26	0.23	0.28	0.34	0.46	0.53	0.53
Szprot	0.24	0.20	0.17	0.17	0.20	0.21	0.21	0.31	0.44	0.44
Turbot, skarp	4.46	5.17	4.91	4.67	4.38	4.89	5.61	7.85	7.96	7.99
Stornia	0.38	0.41	0.42	0.41	0.37	0.29	0.28	0.42	0.70	0.96
Troć wędowna	6.01	8.10	6.59	7.05	7.16	7.78	9.65	10.09	17.43	15.50
Gładzica	0.61	0.51	0.64	0.64	1.08	0.93	1.79	1.20	1.54	1.68

NARZĘDZIA POŁOWOWE

Najczęściej używanymi narzędziami połowowymi wykorzystywanymi w analizowanych kwadratach rybackich w latach 2016-2025 były narzędzia bierne - głównie sieci skrzelowe stawne (kotwiczone) oraz takle dryfujące, natomiast najczęściej używanymi narzędziami aktywnymi były włoki pelagiczne rozpornicowe oraz włoki denne rozpornicowe.

¹European Market Observatory for Fisheries and Aquaculture Products, <https://eumofa.eu>

²<https://fishery-aquaculture-market-observatory.ec.europa.eu/data/dashboards/first-sale-monthly-data>; dostęp w dniu 28.06.2026

Strukturę wartości połowów według narzędzi połowowych w latach 2016–2025 przedstawia *Tabela 4.5*. Pod względem wartości dominują włoki pelagiczne rozpornicowe oraz sieci skrzelowe stawne (kotwiczone), co odpowiada strukturze gatunkowej połowów w analizowanych kwadratach.

Tabela 4.5 Wartość połowów według narzędzia połowowego w latach 2016–2025

Narzędzie połowowe	Wartość (2016-2025)
Włoki pelagiczne rozpornicowe (OTM)	1 665 004,00 EUR
Sieci skrzelowe stawne (kotwiczone) (GNS)	757 467,81 EUR
Takle dryfujące (LLD)	73 726,19 EUR
Włoki denne rozpornicowe (OTB)	122 587 EUR
Takle stawne (LLS)	66 588,74 EUR

W kwadratach rybackich O8 i P8, które zlokalizowane są dalej od strefy brzegowej, w granicach obszaru zabudowy MFW, poławiane są głównie gatunki pelagiczne, stąd znacząca skala wykorzystania włoków pelagicznych rozpornicowych, do połowów gatunków takich jak szprot i śledź, natomiast na kwadratach O6, O7 (obszar korytarza IP) oraz P7, połowy charakteryzowały się większą ilością połowów gatunków dennych: dorsz oraz stornia, które łowione są za pomocą włoków dennych czy sieci skrzelowych stawnych (kotwiczonych) (He i in. 2021).

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich (Dz.U. 2021 poz. 935) również wspomina o wykorzystywanych metodach połowowych na obszarze POM.46.E, na którym zlokalizowana jest MFW. Akwen jest wykorzystywany do połowów narzędziami stawnymi (w części centralnej i wschodniej), narzędziami ciągnionymi (w części zachodniej i centralnej) oraz jako główny szlak do łowiska Rynny Słupskiej (w części centralnej).

JEDNOSTKI RYBACKIE

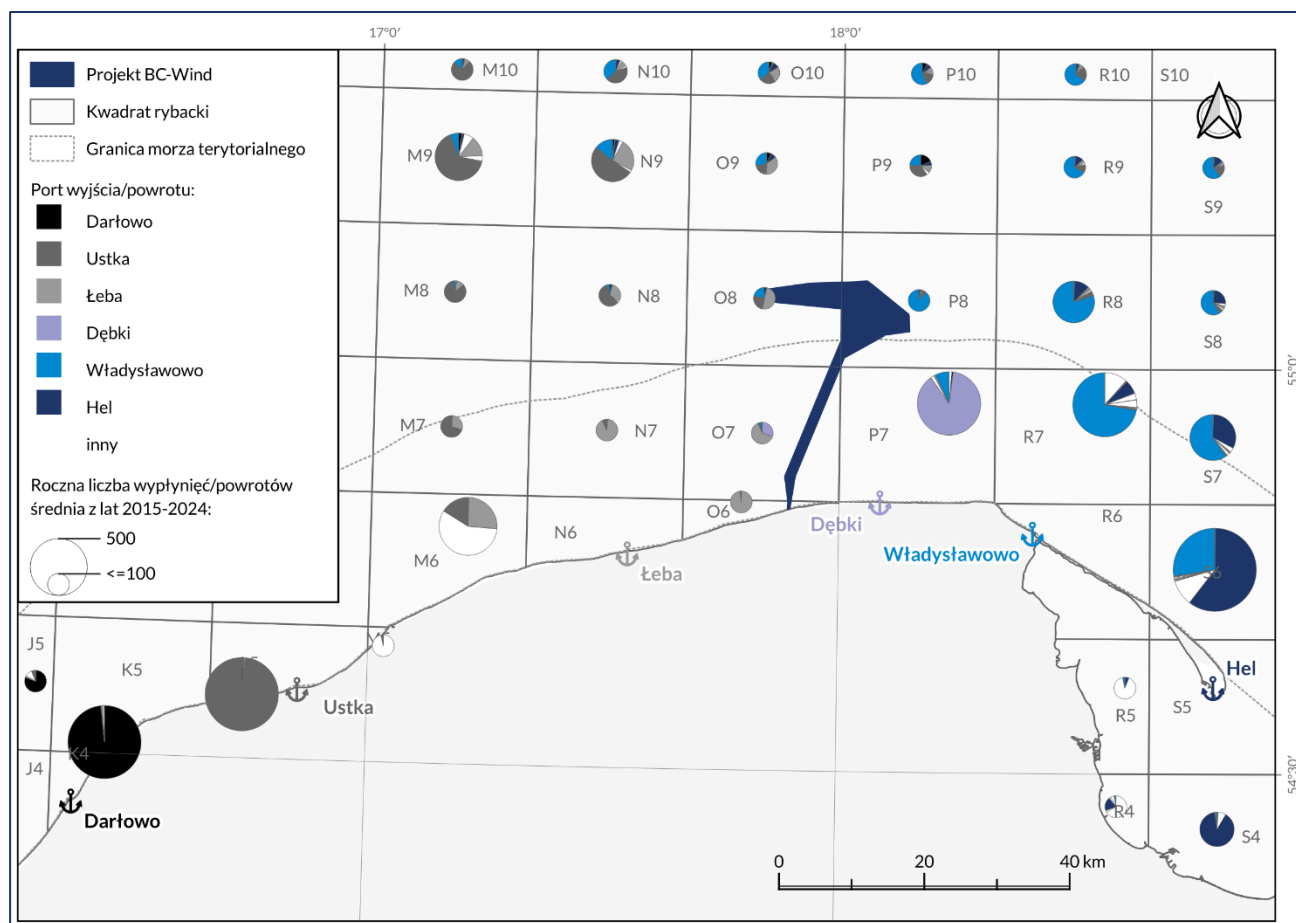
Jednostki rybackie operujące w rejonie planowanej inwestycji zostały sklasyfikowane według długości kadłuba, zgodnie z rozporządzeniem Rady UE nr 508/2014:

- jednostki do 12 metrów długości – stanowiące tzw. łodziowe rybołówstwo przybrzeżne. Działają w wodach terytorialnych, w bezpośrednim sąsiedztwie brzegu. Z uwagi na ograniczony zasięg operacyjny, ich działalność nie powinna być istotnie zaburzona przez funkcjonowanie MFW. Potencjalne oddziaływania ograniczają się głównie do fazy budowy IP, kiedy mogą wystąpić krótkoterminowe utrudnienia w dostępie do określonych rejonów połowowych.
- jednostki powyżej 12 metrów długości – prowadzące połowy również w WSE, obejmującej obszar planowanej inwestycji. To właśnie ta grupa jednostek może być najbardziej narażona na wpływ Projektu, szczególnie w czasie realizacji robót instalacyjnych.

Na przestrzeni 10 lat na analizowanych kwadratach rybackich według średnich ilości poławiających jednostek, większy udział miały jednostki powyżej 12 m. Najwięcej tych statków poławiało na kwadracie P8, natomiast najmniej użytkowany był kwadrat O6. Jednocześnie można zauważyć, że wraz z upływem lat liczebność floty (z powodu zmniejszenia wydajności połowów głównych, znaczących gatunków ryb) prowadzącej połowy w analizowanych kwadratach rybackich znacząco spadła.

Szczegółowa analiza aktywności jednostek rybackich w poszczególnych kwadratach rybackich znajduje się w podrozdziale 4.2.

MORSKIE WĘDKARSTWO REKREACYJNE

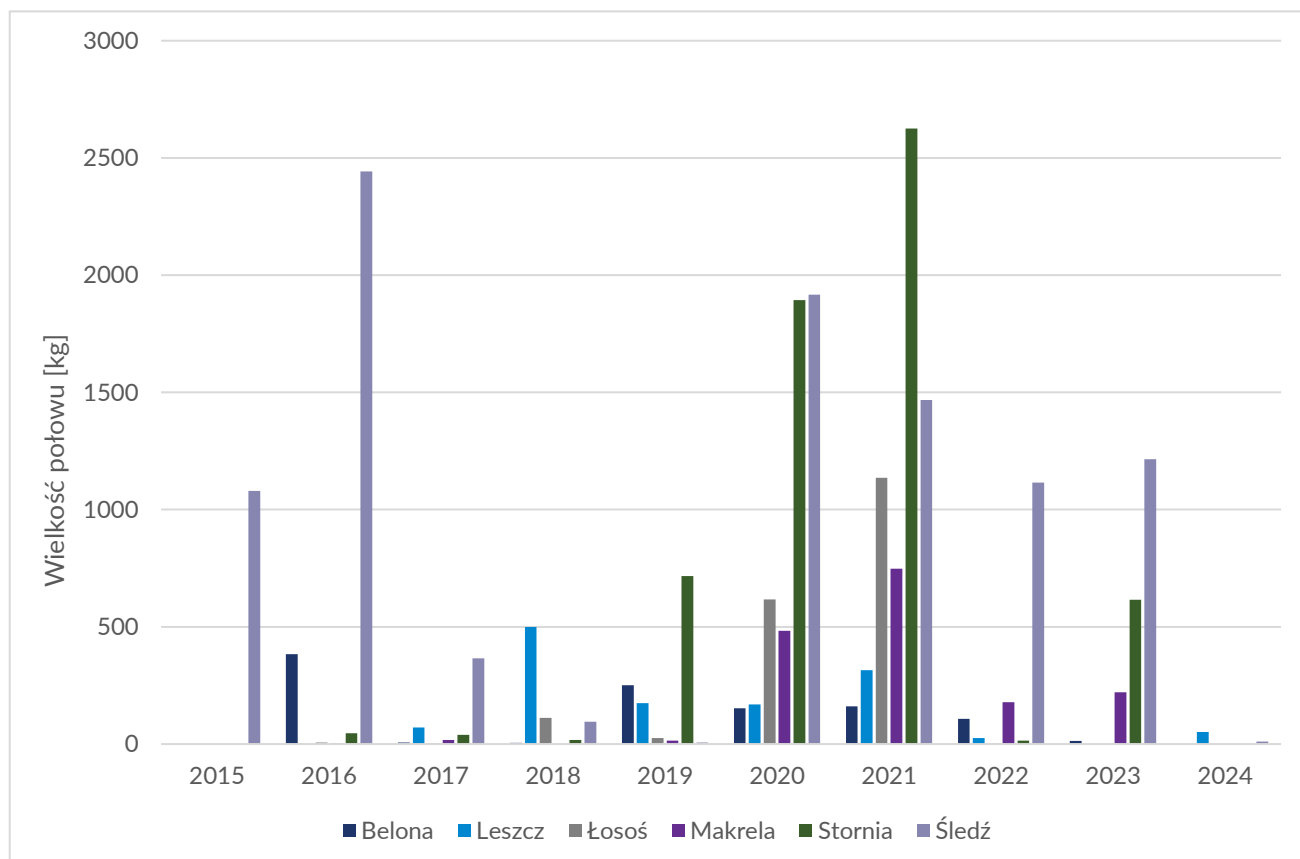


Rysunek 4.2 Porty wyjścia/powrotu statków połowiących w kwadratach rybackich

Dane dotyczące połowów rekreacyjnych (określanych w niniejszym raporcie jako morskie wędkarstwo rekreacyjne), pochodzące z GIRM, opierały się głównie na ilościach złowionych gatunków. Połowy rekreacyjne w latach 2015-2024 były realizowane w obszarach ICES 24-26, które uwzględniają większość obszaru POM.

Najwięcej poławianym gatunkiem był dorsz. Sumaryczne połowy z 10 lat wyniosły 2776 t. Jednak po roku 2019 połowy rekreacyjne tego gatunku zmalały do zera w 2023 roku ze względu na regulacje UE. Ze względu na znaczne różnice pomiędzy wielkościami połowów dorsza, a pozostałymi gatunkami, nie został on ujęty na poniższym wykresie. Drugim gatunkiem najliczniej poławianym był śledź. Łącznie przez 10 lat złowiono 10 t. Większymi ilościami (powyżej 1 t) charakteryzowały się również gatunki tj.: stornia, łosoś, makreła, leszcz oraz belona (Rysunek 4.3). Pozostałe gatunki były poławiane w dużo mniejszych ilościach i nie zostały ujęte na poniższym wykresie.

Po roku 2020 zauważalny jest znaczący spadek łącznych morskich połowów rekreacyjnych w Polsce praktycznie całkowicie (odnotowano tylko niewielkie połowy śledzia o masie 11 kg), ma to związek z pogarszającym się stanem ichtiofauny bałtyckiej i wprowadzonych w celu jej ochrony kwot i zakazów połowowych.



Rysunek 4.3 Połowy rekreacyjne z podziałem na gatunki złowione powyżej 1 t w latach 2015-2024

OCENA ODDZIAŁYWANIA NA RYBOŁÓWSTWO W ANALIZOWANYCH KWADRATACH RYBACKICH

Biorąc pod uwagę następujące przesłanki:

- na przestrzeni ostatnich 10 lat (2016-2025) analizowane kwadraty rybackie mają niewielki udział w połowach całkowitych w POM zarówno pod względem wielkości jak

i wartości połowów. Można zatem uznać, że nie pełnią znaczącej roli w rybołówstwie bałtyckim,

- w POM, a tym samym w kwadratach, w których realizowana będzie inwestycja obowiązują zakazy i limity połowowe, które w najbliższych latach najprawdopodobniej zostaną utrzymane, a nawet zaostrzone z uwagi na brak poprawy stanu populacji dorsza, jednego z głównych gatunków poławianych komercyjnie,
- niewielki procent powierzchni analizowanych kwadratów rybackich zajmowany przez MFW (ok. 3,8 %) i IP (ok. 0,7 %) nie wyklucza możliwości połowów w innych rejonach tych kwadratów,
- istnieje także możliwość poławiania w kwadratach sąsiednich,
- działalność rybacka w obszarze IP zostanie ograniczona: podczas trwającego ok. 41 dni etapu układania kabla w korytarzu (wg harmonogramu budowy), obowiązywać będzie zakaz połowów, natomiast w fazie eksploatacji przewiduje się jedynie częściowe ograniczenia, dotyczące wybranych narzędzi połowowych (prawdopodobnie narzędziami dennymi)
- ocenę oddziaływania MFW BC-Wind (Raport OOS, grudzień 2024 r.) i IP (Raport OOS, sierpień 2023 r.) na rybołówstwo, w której stwierdzono, że oddziaływanie MFW będzie nieznaczące, a IP pomijalne,

należy stwierdzić, że oddziaływanie inwestycji na rybołówstwo, a tym samym na obniżenie dochodów w analizowanych kwadratach wystąpi, ale będzie stosunkowo niewielkie.

4.2 Potencjalny wzrost kosztów operacyjnych dla osób dotkniętych Projektem

RYBOŁÓWSTWO KOMERCYJNE

Potencjalny wzrost kosztów operacyjnych wynika z faktu, że w trakcie budowy na obszarze morskiej części Projektu (MFW oraz morska część IP) ograniczone zostanie użytkowanie

przestrzeni morskiej, jak to zostało wskazane w Rozdziale 4.1. Będzie to dotyczyć części kwadratów rybackich: O6, O7, O8 oraz i P8 i może spowodować wydłużenie tras do łowisk dla jednostek rybołówstwa komercyjnego oraz morskich jednostek wędkarskich. Jednostki działające na obszarach morskich objętych Projektem będą zmuszone do podróżowania do innych łowisk, a te działające na obszarach morskich poza terenem Projektu będą zobowiązane do omijania ich podczas budowy. Może to spowodować wydłużenie trasy i czasu podróży, co z kolei może skutkować wzrostem kosztów operacyjnych ponoszonych przez operatorów tych jednostek, m.in. ze względu na konieczność zakupu dodatkowego paliwa i potencjalnego wypłacania dodatkowych wynagrodzeń członkom załogi, a także ogólne zużycie jednostki. Wniosek z tego, że potencjalne oddziaływanie Projektu w zakresie zwiększenia długości trasy dotknie jedną z tych grup, więc można założyć, że wszelki wzrost kosztów działalności operacyjnej statków będzie ponoszony przez operatorów jednostek.

Opisana poniżej analiza danych VMS z konieczności nie obejmuje jednostek poniżej 12 m długości, które nie są objęte tym systemem. Większość jednostek poniżej 12 m operujących z portów Łeba i Władysławowo oraz z przystani Dębki można zdefiniować jako flotę małoskalową, tj. nie używającą włączonych narzędzi połowowych. *Tabela 4.5.* wskazuje, że istotną składową wartości połowów, w kwadratach rybackich w których została zlokalizowana inwestycja, stanowią połowy przy użyciu sieci skrzelowych stawnych (GNS).

Wobec powyższego, celem wyrównania warunków rekompensat dla wszystkich interesariuszy rybackich Inwestycji, metodyka kalkulacji rekompensat opisana w p. 6.3, kompensująca bezpośrednie straty jednostek łowiących w obszarze inwestycji, będzie znacząco bardziej korzystna dla jednostek o długości poniżej 12 m poprzez znacząco większą wartość współczynnika A% niż dla jednostek o długości powyżej 12 m.

ANALIZA VMS

W celu weryfikacji wykorzystania obszaru Projektu przez jednostki rybackie przeprowadzono analizę danych z Systemu Monitorowania Statków (VMS, ang. Vessel Monitoring System) za lata 2016–2025, obejmujących 837 575 zarejestrowanych pozycji 292 jednostek rybackich

(Sea Clouds, 2026). System VMS jest obowiązkowy dla jednostek rybackich o długości co najmniej 12 m (rozporządzenie Rady (WE) nr 1224/2009), obejmuje zatem grupę jednostek najbardziej narażoną na oddziaływanie Projektu, prowadzącą połowy w WSE (por. Rozdział 4.1). Mediana odstępów między kolejnymi zgłoszeniami pozycji w analizowanym zbiorze wynosi 40 minut i jest istotnie częstsza niż wymagane przepisami minimum (co najmniej raz na 2 godziny, zgodnie z art. 22 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 404/2011), co zapewnia wysoką rozdzielczość analizy.

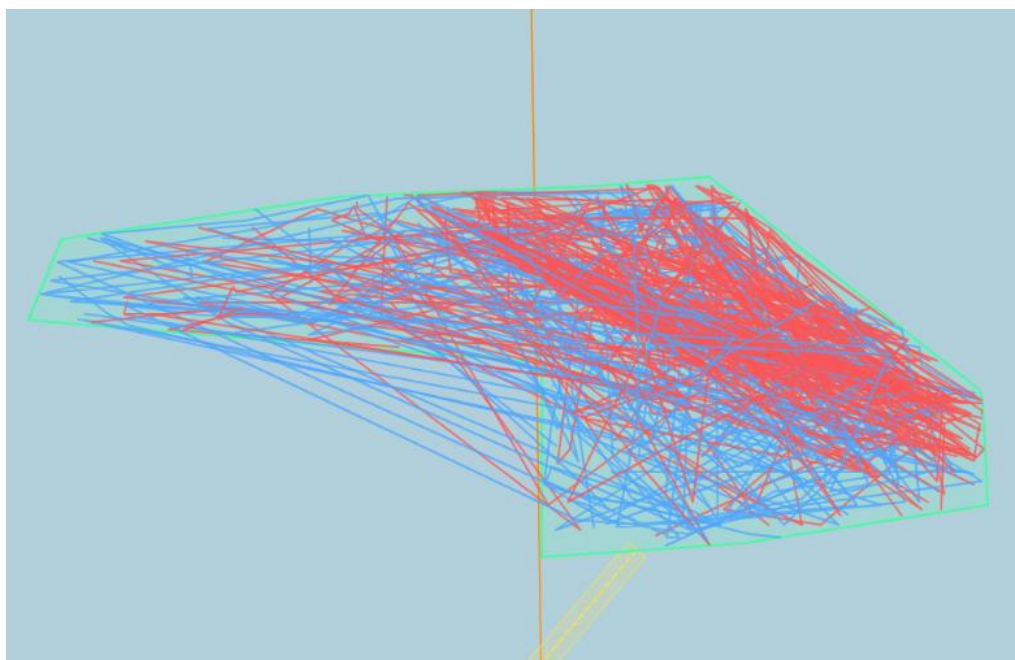
Dla jednostek rybackich analiza danych VMS zastępuje analizę danych AIS, zastosowaną w dalszej części niniejszego rozdziału dla jednostek turystyki morskiej. Obowiązek stosowania AIS dotyczy wyłącznie jednostek rybackich o długości całkowitej powyżej 15 m (art. 6a dyrektywy 2002/59/WE), podczas gdy flota prowadząca połowy w analizowanych kwadratach rybackich składa się w przeważającej mierze z jednostek mniejszych. Obraz aktywności rybackiej oparty wyłącznie na danych AIS byłby zatem niereprezentatywny.

Pozycje VMS w granicach obszaru Projektu sklasyfikowano na podstawie prędkości jednostki: pozycje przy prędkości do 5 węzłów przyjęto jako wskaźnik prowadzenia czynności połowowych, a powyżej 5 węzłów – jako tranzyt; rozkład prędkości w danych wykazuje wyraźną dwumodalność, potwierdzającą zasadność tego podziału. Jednostkę klasyfikowano jako łowiącą w obszarze, jeżeli co najmniej 50% jej pozycji w granicach obszaru odpowiadało prędkości połowowej. Port jednostki określono analitycznie na podstawie miejsc długotrwałych postojów (przerwy w transmisji sygnału ≥ 4 godzin); tak wyznaczony port stanowi przybliżenie portu najczęściej wykorzystywanego przez jednostkę i nie musi odpowiadać formalnemu portowi macierystemu.

W okresie 2016–2025 w granicach obszaru BC-Wind zidentyfikowano 149 jednostek rybackich, z czego 60 (40%) zaklasyfikowano jako faktycznie prowadzące połowy na tym terenie, a pozostałe 89 – jako przepływające tranzytem. **Error! Reference source not found.** Trasy jednostek oraz rozkład pozycji połowowych i tranzytowych przedstawiają Rysunek 4.4 oraz Rysunek 4.5.



Rysunek 4.4 Trasy jednostek rybackich na podstawie danych VMS w latach 2016–2025



Rysunek 4.5 Rozkład pozycji VMS w obszarze BC-Wind: pozycje połowowe (kolor czerwony) oraz tranzytowe (kolor niebieski)

Obszar przybrzeżny (nearshore, rejon wyjścia infrastruktury kablowej na ląd w gminie Choczewo) wykazuje znikomą aktywność rybacką jednostek wyposażonych w VMS: w całym okresie 2016–2025 zarejestrowano w nim pozycje zaledwie 6 jednostek (od 1 do 17 pozycji każda), a po 2022 r. nie pojawiła się tam żadna nowa jednostka.

W korytarzu kablowym (obszar zgodny z Decyzją Lokalizacyjną dla części morskiej trasy kabla eksportowego, o długości ok. 25,9 km, zidentyfikowano w okresie 2016–2025 łącznie 71 jednostek, z czego 24 (34%) zaklasyfikowano jako łowiące **Error! Reference source not found.** Spośród nich 57 jednostek (80%) rejestrowano również w obszarze farmy – dla tej grupy korytarz stanowi naturalne przedłużenie trasy na łowiska; 14 jednostek (20%) występowało wyłącznie w korytarzu, w drodze na łowiska niezwiązane z obszarem inwestycji. Korytarz kablowy, w przeciwieństwie do obszaru farmy i obszaru przybrzeżnego, pozostaje w trakcie budowy otwarty dla żeglugi, z wyjątkiem odcinków objętych czasowymi ograniczeniami na czas prowadzenia prac (Rozdział 4.3).

Jednostki tranzytujące przez obszar farmy (89 w całym okresie analizy) oraz przez korytarz kablowy stanowią grupę istotną z punktu widzenia potencjalnego wydłużenia tras przejścia (por. Rozdział 6). Szczegółowe analizy zawiera raport źródłowy (Sea Clouds 2026).

Analiza tras jednostek rybackich na podstawie danych VMS (Rysunek 4.4) potwierdza, że jednostki wykorzystywane do połowów komercyjnych operują na obszarze planowanej MFW BC-Wind. Realizacja Projektu wymusi przesunięcie tras jednostek (ale również miejsc połowowych) z północno-wschodniego rejonu poza jego obszar. Należy tu zauważyć, że obszar Projektu jest skrajną MFW w kompleksie planowanych MFW, więc od wschodu istnieje możliwość ominięcia obszaru. Od zachodu również będzie możliwość ominięcia obszaru Projektu, gdyż zgodnie z zapisami DŚ dla MFW (z dnia 16 września 2022 r. i 1 lipca

2025 r.) między obszarem MFW BC-Wind a obszarem najbliższej, zaplanowanej od zachodu, sąsiedniej morskiej farmy wiatrowej będzie pozostawiony drożny korytarz migracyjny dla ptaków (obszar wolny od obecności łopat turbin oraz zabudowy morskimi stacjami elektroenergetycznymi), którego szerokość będzie nie mniejsza niż 4 km, a jego oś będzie linią prostą. Pozwoli to na wydłużenie tras jednostek o jedynie konieczne minimum.

POZOSTAŁE RODZAJE DZIAŁALNOŚCI MORSKIEJ

W celu weryfikacji czy obszar Projektu i jego sąsiedztwo są często wykorzystywane przez jednostki turystyczne, dokonano również analizy danych z Systemu automatycznej identyfikacji statków (AIS). Ze względu na długi okres przyjęty do analizy (10 lat) i duży rozmiar surowych danych AIS oraz pracochłonność ich obróbki wykraczającą poza zakres niniejszego opracowania posłużono się danymi przetworzonymi w formacie GeoTIFF, które pozyskano z EMODnet Human Activities (strona internetowa 2) dla przedziału czasowego od 2017 do 2023 r. Przetworzone dane do postaci mapowej pokazują gęstość żeglugi w siatce 1x1 km. Obecność statków wyrażona została w godzinach na kilometr kwadratowy średnio na dzień. W niniejszych analizach przedstawiono uśrednione wartości z okresu tych 7 lat. Wysoką intensywność obecności jednostek można interpretować jako wynik dużej liczby statków przepływających przez dany obszar lub mniejszej liczby jednostek przebywających w nim przez dłuższy czas. Analizę AIS ograniczono do jednostek turystyki morskiej; aktywność jednostek rybackich przedstawiono powyżej na podstawie danych VMS.

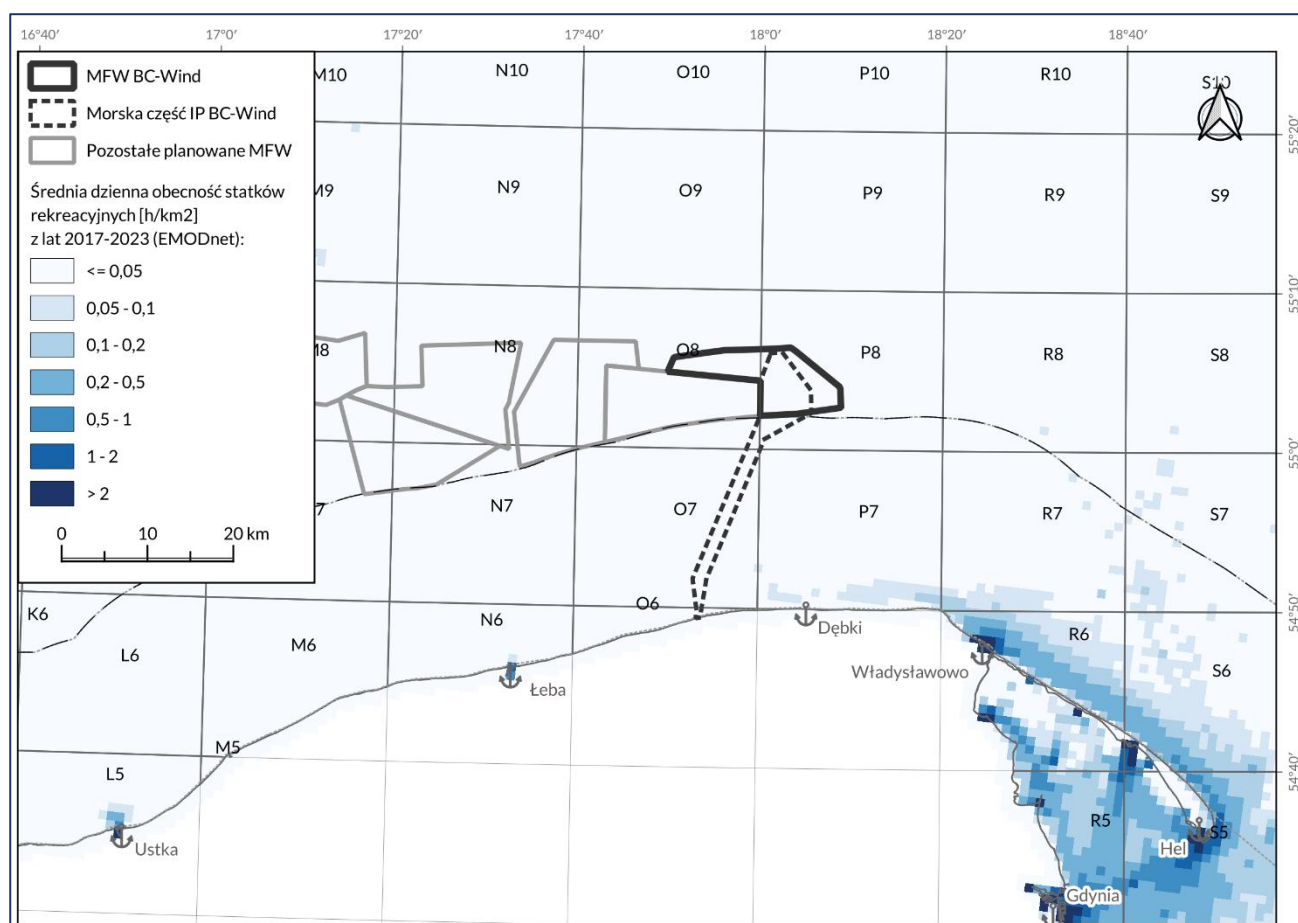
Kategorie jednostek, które zostały wzięte pod uwagę w poniższych analizach są to:

- jednostki ukierunkowane na morskie wędkarstwo rekreacyjne,
- jednostki żaglowe,
- statki pasażerskie.

Do turystyki morskiej można zaliczyć jednostki ukierunkowane na morskie wędkarstwo rekreacyjne, jednostki żaglowe oraz część statków pasażerskich. Ostatnie można zaklasyfikować do turystyki morskiej, jeśli służą rejsom wycieczkowym, widokowym. Do

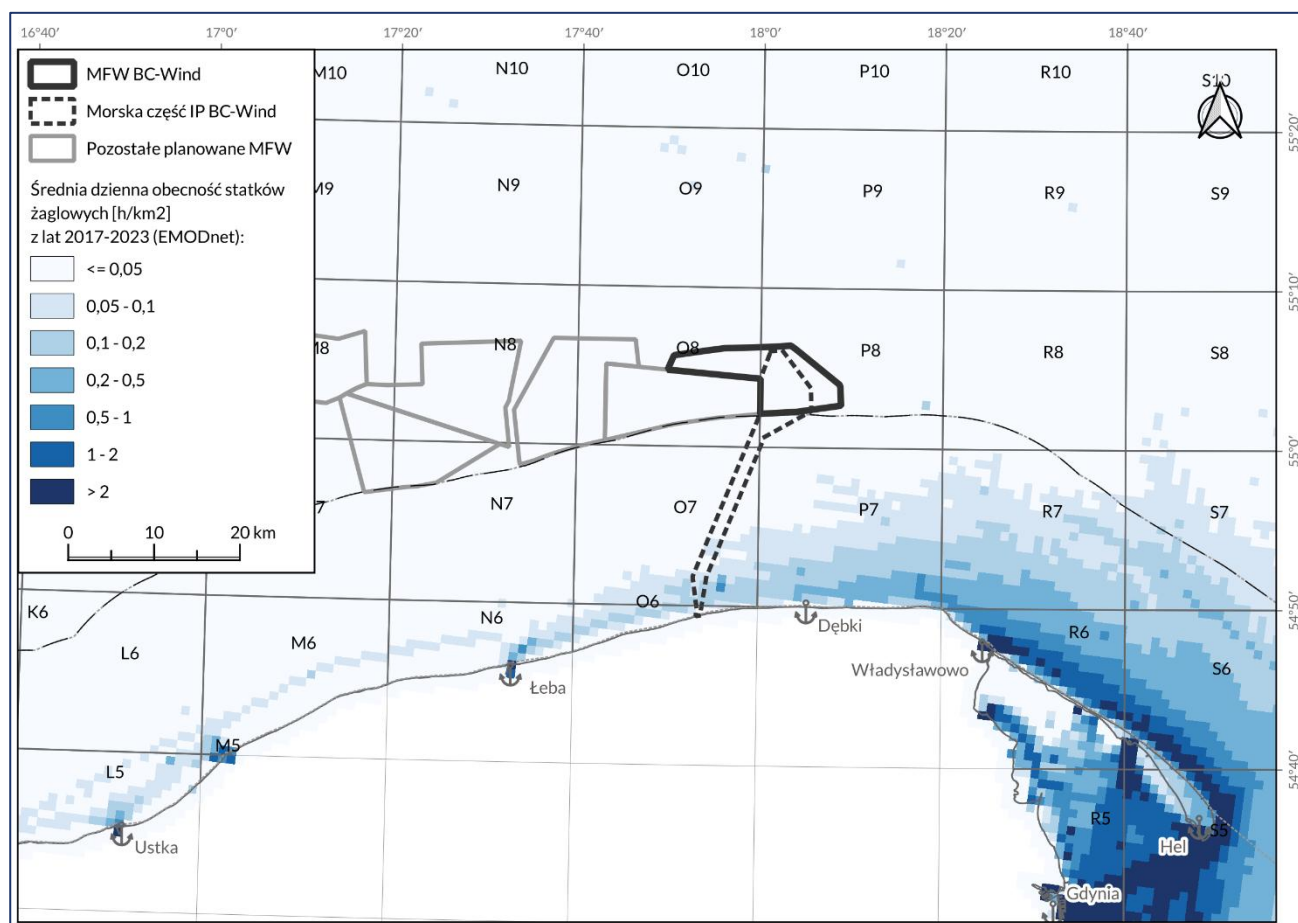
turystyki morskiej nie należą natomiast statki pasażerskie pełniące funkcje komunikacyjne lub usługowe tzn. środki transportu publicznego na regularnych kursach lub statki służące do przewozu załóg.

Jak widać na Rysunku 4.6, morskie wędkarstwo rekreacyjne było realizowane, przez jednostki używające systemu AIS, głównie blisko brzegu (do około 3 mil morskich). Realizacja MFW BC-Wind wraz z IP nie będzie, więc miała wpływu na przebieg rejsów rekreacyjnych. Należy przy tym zaznaczyć, że obowiązek stosowania AIS nie obejmuje jednostek ukierunkowanych na morskie wędkarstwo rekreacyjne o długości poniżej 15m, w związku z czym obraz ich aktywności należy uznać za niepełny; nie zmienia to jednak wniosku o koncentracji ruchu rekreacyjnego w strefie przybrzeżnej.



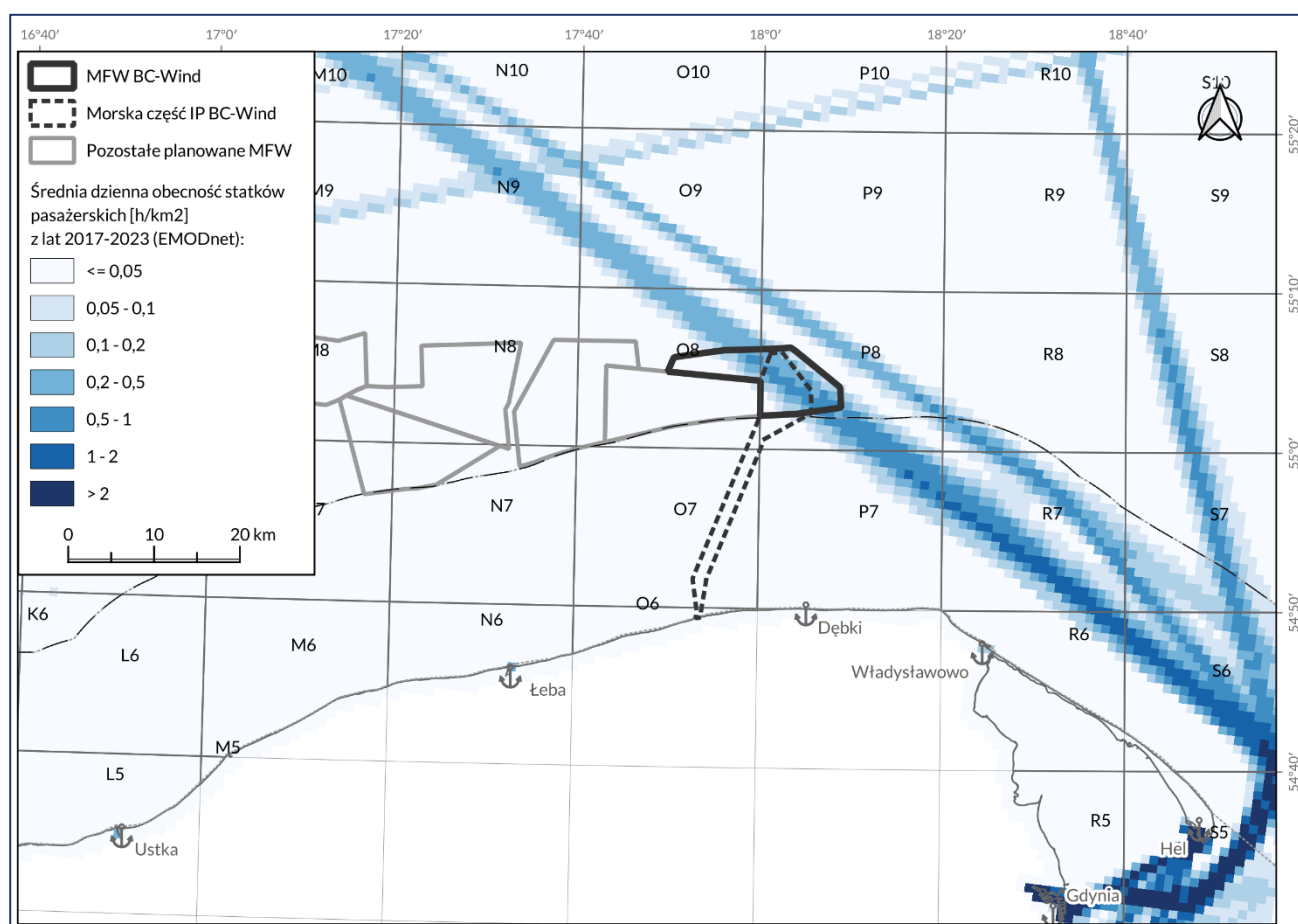
Rysunek 4.6 Obecność jednostek ukierunkowanych na morskie wędkarstwo rekreacyjne w pobliżu obszaru inwestycji rekreacyjnych na Morzu Bałtyckim

Na podstawie Rysunku 4.7 można wywnioskować, że jednostki żaglowe pływają głównie na morzu terytorialnym (tj. do 12 mil morskich od brzegu). Ich trasy przecinają obszar morskiej części IP BC-Wind, jednak budowa IP prowadzona w taki sposób, że nie nastąpi równoczesne zamknięcie całego obszaru trasy kablowej, więc trasy jednostek jedynie w niewielkim stopniu będą wymagać korekcji, by ominąć aktualny odcinek budowy. W związku z powyższym, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na trasy jednostek żaglowych wskutek realizacji Projektu.



Rysunek 4.7 Obecność jednostek żaglowych na Morzu Bałtyckim

Przez obszar MFW BC-Wind prowadzi trasa żeglugaowa łącząca porty Zatoki Gdańskiej ze szwedzką Karlskroną (Rysunek 4.8). Ze względu na wydane decyzje lokalizacyjne pod budowę MFW, trasa ta została zmodyfikowana i jej przebieg wg PZPPOM omija obszar MFW BC-Wind od wschodu. W skali całej trasy proponowana zmiana przebiegu spowoduje jej nieznaczne wydłużenie, co przełoży się na niewielki wzrost kosztów i wydłużenie czasu żeglugi. Trasa ta wykorzystywana jest jednak w dużym stopniu przez statki pełniące funkcję komunikacyjną a nie rekreacyjną.



Rysunek 4.8 Obecność jednostek pasażerskich na Morzu Bałtyckim

4.3 Zobowiązania Inwestora wynikające z decyzji administracyjnych

Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach uzyskane przez Inwestora dla Projektu definiują szereg działań, które mają na celu zminimalizowanie potencjalnych negatywnych skutków.

Zgodnie z zapisami Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (DŚ) dla MFW (z dnia 16 września 2022 r. oraz 1 lipca 2025 r.), w celu ograniczenia ewentualnej utraty źródeł utrzymania oraz zakłóceń w użytkowaniu przestrzeni morskiej na etapie budowy przewidziano obowiązek systematycznej aktualizacji informacji (przynajmniej raz w tygodniu) o postępie zagospodarowania obszaru MFW, postępie budowy, jednostkach oraz wykonawcach znajdujących się na obszarze budowy, co ma kluczowe znaczenie dla planowania operacji połowowych przez lokalne jednostki rybackie i rekreacyjne. Powyższe informacje Inwestor zobowiązany będzie przekazać do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej.

Na dzień 27 sierpnia 2026 r. stan ustanowionych i wnioskowanych ograniczeń w użytkowaniu przestrzeni morskiej na potrzeby budowy Inwestycji jest następujący:

- **Obszar MFW.** dnia 29 lipca 2026 r. do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, wpłynął wniosek Inwestora o ustanowienie strefy bezpieczeństwa pokrywający obszar zabudowy MFW, bez dodatkowego bufora poza jego granicami. Współrzędne obrysu wnioskowanej strefy zawiera Załącznik 3, jej przebieg przedstawia Rysunek Z3.1. (załącznik nr 3). Zarządzenie nie zostało jeszcze wydane; po jego wydaniu Plan zostanie uzupełniony o datę i numer zarządzenia oraz określone w nim warunki poruszania się w strefie.
- **Rejon wyjścia kabla na ląd (odcinek przybrzeżny IP):** strefy bezpieczeństwa ustanowiono zarządzeniami Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z 16 marca 2026

r.: dla rejonu prac HDD – obowiązującą do 1 sierpnia 2026 r. (poz. 1158), dla odcinka przybrzeżnego kabla – obowiązującą do 30 czerwca 2028 r. (poz. 1159).

- **Korytarz kabla eksportowego (odcinek morski IP):** morski korytarz kablowy nie zostanie objęty stałą strefą bezpieczeństwa, ponieważ zakłócałaby ona ruch jednostek. Ograniczenia będą wprowadzane odcinkowo, na czas prowadzenia prac. Inwestor zgłasza planowane prace do Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Biura Hydrograficznego Marynarki Wojennej; na tej podstawie publikowane są ostrzeżenia nawigacyjne oraz określone warunki prowadzenia prac, w tym strefa bezpieczeństwa wokół jednostki roboczej (dla kablowca do 1500 m) oraz zakaz połowów i kotwiczenia na czynnym odcinku. Stąd też korytarz nie zostanie zamknięty w całości na cały okres budowy; lokalizacja i czas trwania zamknięć wynikają z harmonogramu prac (Rozdział 2.2), który może ulegać zmianom.

Dodatkowo, na podstawie DŚ dla IP (z dnia 29 lipca 2024 r.), Projekt zobligowany jest do podjęcia szeregu działań o charakterze informacyjnym i organizacyjnym. W szczególności dotyczy to prowadzenia akcji informacyjnych skierowanych do lokalnych społeczności i rybaków, w tym wyjaśniania zakresu inwestycji, możliwych uciążliwości i metod ich ograniczania. Przewidziano również obowiązek publikowania bieżących informacji o planowanych robotach, ich lokalizacji, intensywności ruchu jednostek oraz konieczności zachowania szczególnej ostrożności w obszarze objętym inwestycją.

Aby przeciwdziałać możliwym negatywnym skutkom społeczno-ekonomicznym dla lokalnych interesariuszy, Projekt wdraża również przejściowy dobrowolny system rekompensat skierowany do armatorów komercyjnych jednostek rybackich oraz operatorów jednostek morskiej turystyki wędkarskiej. Celem tego systemu jest zredukowanie negatywnego wpływu ograniczeń przestrzennych i operacyjnych w okresie budowy i eksploatacji inwestycji na osoby dotknięte Projektem. Szczegółowy opis zasad kwalifikowalności, kryteriów oraz sposobu wyliczania świadczeń znajduje się w Rozdziale 6.

Równolegle, aby umożliwić skuteczną komunikację i reagowanie na wszelkie potrzeby lokalnych społeczności, Inwestor uruchomił czynny i dostępny mechanizm składania pytań i roszczeń, który daje możliwość zgłaszania uwag, wniosków i żądań związanych z realizacją

Projektu. Mechanizm ten, szczegółowo opisany w Załączniku 2, funkcjonuje zarówno w formie elektronicznej (formularz online, e-mail), jak i fizycznej (skrzynki kontaktowe w urzędach i portach) i stanowi jedno z podstawowych narzędzi zapewniających przejrzystość działań i reagowanie na zgłoszenia w możliwie najkrótszym czasie.

5. CHARAKTERYSTYKA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA OSÓB DOTKNIĘTYCH PROJEKTEM

5.1 Metodyka

Analiza społeczno-ekonomiczna osób dotkniętych Projektem została oparta na przeglądzie danych wtórnych pochodzących z wiarygodnych źródeł krajowych i branżowych. W szczególności wykorzystano statystyki Głównego Urzędu Statystycznego (GUS, strony internetowe 3 i 4), dane z Banku Danych Lokalnych (strona internetowa 5), lokalne dokumenty strategiczne i planistyczne (w tym strategie rozwoju gmin), a także informacje przekazane przez Inwestora. Szczególnie cennym źródłem danych był raport fundacji InStrat „Niespokojny Bałtyk” (Bojadziejewa i in. 2024), w którym przeprowadzono analizę demografii ponad 1000 osób zajmujących się rybołówstwem, co według autorów stanowi około 42,5% wszystkich osób pracujących w Bałtyckim rybołówstwie. Uzupełniając przeanalizowano dostępne dane branżowe dotyczące sektora morskiej energetyki wiatrowej oraz dane dotyczące aktywności połowowej, udostępnione przez CMR (Rozdział 4). Takie podejście umożliwiło charakterystykę społeczności rybackiej, bezpośrednio narażonej ekonomicznie na skutki oddziaływań Projektu,. Dodatkowo Inwestor przygotował analizę przestrzenną (z dnia 12 maja 2025 r.), która dostarczyła szerszego kontekstu przestrzennego, środowiskowego, politycznego, społecznego i instytucjonalnego dla gminy Choczewo.

Na podstawie danych CMR (Rozdział 4.1) zidentyfikowano 3 porty, do których najczęściej powracają statki korzystające z kwadratów rybackich, na których planowana jest realizacja

Projektu: porty Władysławowo, Łeba oraz przystań Dębki. Porty te stanowią główne zaplecze logistyczne dla jednostek prowadzących działalność poławową na analizowanym obszarze Morza Bałtyckiego, a ich lokalizacja determinuje intensywność i charakter wykorzystania kwadratów rybackich objętych Projektem. Na tej podstawie gminy, w których położone są te porty, tj. gmina Władysławowo, gmina Łeba i gmina Krokowa (port Dębki) określono jako obszary zamieszkiwane przez osoby narażone na skutki realizacji Projektu.

5.2 Opis gmin zamieszkiwanych przez osoby dotknięte Projektem

Profil demograficzny i społeczno-gospodarczy gmin Władysławowo, Łeba i Krokowa wskazuje na szereg wspólnych cech – relatywnie zrównoważoną strukturę płci (udział kobiet w populacji waha się od 49% do 52%) oraz stopniowo starzejącą się populację, ze średnim wiekiem mieszkańców powyżej 42 lat. Wyjątek stanowi tutaj gmina Krokowa z wyraźnie niższym średnim wiekiem - 38,9 lat (GUS, Tabela 5.1).

Tabela 5.1 Charakterystyka społeczno-gospodarcza gmin dotkniętych Projektem, opracowanie własne na podstawie danych GUS

Lp.	Gmina	Zmiana liczby ludności (2015–2024)	Struktura płci (K/M)	Średni wiek	Udział osób w wieku produkcyjnym	Wykształcenie wyższe (udział)*	Stopa bezrobocia rejestrowanego (31.12.2024)*	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto, 2024 (zł)*
1.	Władysławowo	-8,3%	51% / 49%	42,3	58,3%	21,4%	5,6%	7 692
2.	Łeba	-20%	52% / 48%	46,8	55,6%	22,6%	10,3%	7 500
3.	Krokowa	-1,5%	49% / 51%	38,9	59,5%	21,4%	5,6%	7 692

* Dane na poziomie powiatu (powiat pucki: Władysławowo, Krokowa; powiat lęborski: Łeba) – GUS nie publikuje tych wskaźników dla gmin. Wynagrodzenia bez podmiotów o liczbie pracujących do 9 osób. Źródło: GUS, Bank Danych Lokalnych, <https://bdl.stat.gov.pl> (stan na 31.12.2024; wykształcenie – NSP 2021), dostęp: 26.08.2026..

Analiza zmian liczby ludności w ostatnich 10 latach pokazuje wyraźną tendencję odpływu mieszkańców z gmin Łeba i Władysławowo (odpowiednio -20% i -8,5%) przy względnej stabilizacji w Krokowej (GUS).

Struktura wykształcenia wskazuje, że udział osób z wykształceniem wyższym pozostaje ograniczony – najwyższy odsetek notuje Łeba (22,6%) natomiast w gminach Krokowa i Władysławowo jest równy (po 21,4%), co wskazuje na rosnący, choć nadal ograniczony dostęp do edukacji wyższej. We wszystkich gminach dominują osoby z wykształceniem średnim lub zawodowym, co potwierdza zakorzenienie tradycyjnych zawodów technicznych i rzemieślniczych (GUS).

Stopa bezrobocia rejestrowanego na koniec 2024 r. wynosiła 5,6% w powiecie puckim (gminy Władysławowo i Krokowa) oraz 10,3% w powiecie lęborskim (gmina Łeba), wobec 5,1% w skali kraju. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2024 r. wynosiło 7 692 zł w powiecie puckim i 7 500 zł w powiecie lęborskim, tj. odpowiednio ok. 89% i 87% średniej krajowej, co wskazuje na umiarkowany poziom zamożności lokalnych społeczności. Dane o stopie bezrobocia i wynagrodzeniach nie są publikowane przez GUS na poziomie gmin; przyjęto wartości dla powiatów, w których położone są analizowane gminy.³

Uzupełniając warto uwzględnić strukturę podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON. W każdej z analizowanych gmin zdecydowaną większość (97–99%)

³ GUS, Bank Danych Lokalnych, <https://bdl.stat.gov.pl>: kategoria: Rynek pracy/Bezrobocie rejestrowane/stopa bezrobocia rejestrowanego, stan na 31.12.2024 r. (powiaty: pucki, lęborski); kategoria: Wynagrodzenia i świadczenia społeczne / przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto, 2024 r. (powiaty: pucki, lęborski; Polska). Dane o wynagrodzeniach nie obejmują podmiotów o liczbie pracujących do 9 osób. Dostęp: 26.08.2026..

stanowią podmioty o przewidywanej liczbie pracujących do 9 osób, a osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą stanowią 79–85% wszystkich zarejestrowanych podmiotów. Wskazuje to na rozdrobnioną strukturę lokalnej gospodarki, opartą na działalnościach o ograniczonym zasięgu operacyjnym i zasobach kapitałowych. Dane z analizowanych gmin pokazują, że udział firm działających w sektorze rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa pozostaje marginalny – oscyluje wokół 2%, a wśród osób fizycznych deklarujących prowadzenie działalności gospodarczej w tym sektorze liczba nie przekracza kilkudziesięciu osób (GUS).⁴

Dominujące branże w analizowanych gminach to działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi oraz handel hurtowy i detaliczny, co wskazuje na silne powiązania z sektorem turystycznym. W gminie Władysławowo aż 67,1% osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą deklaruje działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii. Podobne tendencje obserwuje się w Łebie, gdzie najwięcej podmiotów prowadzi działalność związaną z zakwaterowaniem i gastronomią (61,5%) i gminie Krokowa, gdzie 30,1% działalności dotyczy przemysłu i budownictwa, a 30% zakwaterowania i gastronomii (GUS).

Powyższe dane potwierdzają, że gospodarki lokalne mają charakter rozdrobniony, a rybołówstwo – choć kulturowo i symbolicznie istotne – pełni rolę marginalną z punktu widzenia skali zatrudnienia i udziału w strukturze podmiotów gospodarczych. W kontekście realizacji Projektu oznacza to, że bezpośredni wpływ ekonomiczny dotyczyć będzie relatywnie niewielkiej grupy interesariuszy, jednak silnie uzależnionej od dostępu do zasobów morskich.

Choć rybołówstwo odgrywało historycznie istotną rolę w rozwoju Kaszub i nadal pozostaje ważnym elementem tożsamości kulturowej regionu, obecnie jego znaczenie gospodarcze

⁴ GUS, Bank Danych Lokalnych, <https://bdl.stat.gov.pl>, kategoria Podmioty gospodarki narodowej / Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON wg klas wielkości oraz „...wg sektorów własnościowych. Stan na 31.12.2024 r. Klasy wielkości odnoszą się do przewidywanej liczby pracujących zadeklarowanej w rejestrze REGON, nie faktycznego zatrudnienia. Władysławowo: 4 216 z 4 260 podmiotów (99,0%), Łeba: 1 286 z 1 305 (98,5%), Krokowa: 1 338 z 1 380 (97,0%). Dostęp: 26.08.2026

systematycznie maleje. W tym kontekście wpływ Projektu na społeczność lokalną może być ograniczony pod względem skali bezpośredniego oddziaływania, jednak istotny dla grupy zawodowo związanej z morzem. Jednocześnie inwestycja może stanowić impuls do dywersyfikacji lokalnej gospodarki i rozwoju kompetencji w obszarze energetyki odnawialnej, o ile działania informacyjne i szkoleniowe zostaną dostosowane do lokalnych uwarunkowań społecznych. Proces dywersyfikacji dodatkowo wspiera wprowadzony program Funduszy Europejskich dla Rybactwa na lata 2021-2027, zgodnie z którym wdrażane są działania na rzecz wspierania finansowego armatorów statków rybackich w rozwijaniu lub rozpoczynaniu działalności gospodarczej innej niż rybacka. Jako przykład, w ramach działania 1.3 dywersyfikacja działalności rybackiej, prowadzono w okresie 30.06.2025 – 21.07.2025 skierowany do armatorów jednostek rybackich nabór wniosków na kwotę 13.100.000,00 EUR.

5.3 Opis grup dotkniętych oddziaływaniem Projektu

Grupą najbardziej narażoną na bezpośrednie ekonomiczne przesiedlenie wskutek realizacji Projektu są rybacy stacjonujący w portach w wymienionych wcześniej gminach (Rozdział 5.2). Ich dochody są ściśle związane z dostępnością określonych obszarów połowowych oraz liczbą i efektywnością rejsów, dlatego wszelkie ograniczenia przestrzenne w okresie budowy lub eksploatacji inwestycji mogą wpłynąć na ich sytuację materialną. Szczególnie dotyczy to jednostek operujących na wodach objętych czasowymi wyłączeniami w związku z realizacją Projektu.

Jednocześnie dane wskazują na stopniowe kurczenie się sektora. Liczba osób pracujących w polskim rybołówstwie bałtyckim spadła z ok. 7 tys. w 2000 r. do ok. 2,4 tys. w 2022 r., a liczba statków rybackich – z 1 382 w 2004 r. do 824 w 2022 r. (Bojadżijewa i in. 2024).⁵ Tendencję

⁵ Bojadżijewa I., Siwiński P., Rączka J., Orzechowski K., *Niespokojny Bałtyk. Polskie rybołówstwo a morskie farmy wiatrowe*, Instrat Policy Paper 01/2024, Warszawa 2024. Dane o liczbie pracujących obejmują armatorów i członków załóg; różne punkty odniesienia (2000 r. lub 2004 r. – rok akcesji do UE) dają odpowiednio spadek o ok. 66% i o ponad 35%.

spadkową potwierdził w rozmowie z Inwestorem Prezes Północnokaszubskiej Lokalnej Grupy Rybackiej (PLGR),² zwracając uwagę na malejącą liczbę działających kutrów i odpływ młodych mieszkańców powiatu puckiego (gminy Władysławowo i Krokowa). Wskazał przy tym, że rybołówstwo stanowi wielopokoleniową tradycję i integralną część lokalnej kultury.

Analiza przynależności do lokalnych stowarzyszeń rybackich potwierdza, że realnie dotknięta grupa może być stosunkowo nieliczna. W 2024 r. PLGR zrzeszała 129 członków z siedmiu gmin, z czego 43 osoby reprezentowały sektor rybacki, w tym szacunkowo 7 osób z gminy Władysławowo i 5 z gminy Krokowa (PLGR 2024). Na terenie gminy Łeba działa Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Łeby” (LGD DŁ), stowarzyszenie funkcjonujące pod nadzorem Marszałka Województwa Pomorskiego, które stanowi platformę współpracy dla przedsiębiorców i władz samorządowych w 6 gminach (między innymi Łeba). Grupa w 2015 r. liczyła 160 członków, z czego 25 osób reprezentowało sektor rybacki (LGD DŁ 2021). W 2024 r. liczba członków zmniejszyła się do 140 (strona internetowa 6).

Biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców opisywanych gmin przy założeniu, że liczba członków w stowarzyszeniach jest proporcjonalna do liczby mieszkańców, oznacza to, że w LGD DŁ lub PLGR członkostwo posiadają, odpowiednio, 1 osoba z gm. Łeba, 5 osób z gm. Krokowa i 7 osób z gm. Władysławowo, związanych zawodowo ze środowiskiem rybackim. Choć są to obliczenia szacunkowe, to w połączeniu z analizowanymi danymi wskazują na bardzo niewielką liczbę ludzi zaangażowanych w działalność rybacką. Szacunkowo stowarzyszonych rybaków na analizowanym obszarze jest około kilkunastu.

Z badań przeprowadzonych na potrzeby morskich projektów wiatrowych realizowanych w regionie wynika, że wydłużające się okresy ochronne ryb i niskie limity połowowe zmuszają rybaków do poszukiwania innych źródeł dochodów. Według szacunków około połowa z nich może posiadać dodatkowe źródła dochodów, z czego duża część wybiera turystykę morską (Bojadżijewa i in. 2024). Jednakże rozmowy przeprowadzone z przedstawicielami kapitanatów portów wskazują na malejącą liczbę jednostek rekreacyjnego wędkarstwa morskiego, w związku z zakazem połowu dorsza oraz innych gatunków cieszących się popularnością wśród klientów rejsów wędkarskich, takich jak łosoś lub węgorz.

Dnia 26 września 2025 r. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uchwalił *ustawę o pomocy państwa skierowanej do armatorów jednostek pływających w związku z wprowadzeniem zakazu połowu dorsza na Morzu Bałtyckim* (Dz.U. 2025 poz. 1540), mającą szczególne znaczenie dla armatorów rybołówstwa rekreacyjnego, którzy nie zostali objęci wcześniejszymi programami rekompensat przeznaczonych dla rybaków trudniących się rybołówstwem zawodowo. Według informacji uzyskanych w kapitanatach portów, znacząca liczba armatorów jednostek skorzystała z ustawowych rekompensat, w zamian za złomowanie jednostek.

Aktywność jednostek rekreacyjnego wędkarstwa morskiego stanowi najłatwiej udokumentowany obszar związany z połowami. Zgodnie z przepisami, za raportowanie połowów do Głównego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego, odpowiedzialni są wędkarze – klienci jednostek. W zakresie raportowanych informacji powinny znaleźć się:

- ilość i gatunek złowionych lub przetłwionych organizmów morskich;
- datę i obszar prowadzenia połowów;
- rodzaj i liczbę użytych narzędzi połowowych.

Dodatkowo, w przypadku gdy rybołówstwo rekreacyjne wykonywane jest ze statku na wodach otwartych Morza Bałtyckiego, obszarach wyłącznej strefy ekonomicznej i morza terytorialnego, Zatoki Puckiej i Zatoki Gdańskiej, osoba biorąca udział w rejsie przekazuje, na co najmniej dwie godziny przed rozpoczęciem wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego, na adres poczty elektronicznej podany na stronie internetowej Głównego Inspektora Rybołówstwa Morskiego, informacje o:

- nazwie statku, a dla statku rybackiego – o oznace rybackiej oraz nazwie, jeżeli została nadana;
- dacie i czasie rozpoczęcia wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego;
- obszarze prowadzenia połowów lub porcie rozpoczęcia żeglugi w celu wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego.

Według informacji uzyskanych w GIRM obecnie nie są wydawane pozwolenia na połowy rekreacyjne dla jednostek bądź armatorów, stąd nie jest prowadzona ewidencja liczby rejsów.

Pozyskane informacje wskazują na niemalże całkowity zanik aktywności morskiego wędkarstwa rekreacyjnego, przy jednoczesnej obecności przedmiotowych ofert w portach, bądź w Internecie. Według informacji pozyskanych w środowisku rybackim, w okresie wysokiej aktywności armatorów jednostek oferujących rekreacyjne rejsy wędkarskie, rejsy odbywały się głównie w pasie 3 mil morskich od linii brzegowej. Organizacja rejsów na obszary oddalone o kilkadziesiąt kilometrów od linii brzegowej nie znajdowały uzasadnienia ekonomicznego.

W związku z bardzo ograniczonymi możliwościami weryfikacji przedmiotowych aktywności, ocena rzeczywistej aktywności jednostek wędkarstwa morskiego jest mocno utrudniona. Stąd założenia dotyczące oszacowania potencjalnych strat wskutek budowy Morskiej Farmy Wiatrowej BC-Wind oraz infrastruktury przyłączeniowej zostały oparte na metodzie autorskiej.

Wśród grup wrażliwych na skutki realizacji projektu wskazani zostali również członkowie załóg kutrów rybackich, w przypadku których ograniczenie dostępności łowisk może potencjalnie skutkować ograniczeniem możliwości uzyskiwania dochodu. Ograniczenia związane z zakazami połowu dorsza oraz innych popularnych gatunków komercyjnych, ustanowione w 2020 roku obniżyły atrakcyjność zatrudnienia w sektorze rybołówstwa. Spadek populacji dorsza i innych popularnych gatunków w Morzu Bałtyckim, leżący u podstaw zakazów połowu, przełożył się na brak możliwości stałego i pewnego zatrudnienia przy połowach. Według pozyskanych informacji, wskutek odpływu z sektora członków załóg, obsada kutrów opiera się na osobach pracujących na wielu jednostkach, dla których zatrudnienie w rybołówstwie nie jest jedynym zajęciem zarobkowym. Wśród pracowników występuje także duża rotacja, natomiast armatorzy korzystają ze wsparcia pracowników zagranicznych. W związku z wysokimi kosztami zatrudnienia, praca członków załóg nie zawsze ma charakter sformalizowany, oparty na różnych formach zatrudnienia.

W ramach programu Europejskie Fundusze dla Rybactwa na lata 2021-2027, priorytet 1.7 Trwałe zaprzestanie działalności połowowej (utrata miejsca pracy na statku rybackim), wsparcie zostało skierowane również do członków załogi statków rybackich, którzy w wyniku wycofania jednostek z eksploatacji i trwałego zaprzestania działalności połowowej tracili swoje dotychczasowe miejsca pracy. Otrzymane rekompensaty stanowiły dla tych osób formę

wsparcia w związku z koniecznością zakończenia pracy w zawodzie lub znalezienia alternatywnego źródła utrzymania.

Według danych rządowych^{6,7}, w ramach naboru wniosków zorganizowanych pod koniec 2023 roku oraz na początku 2024 roku, łączna liczba wniosków o wypłatę rekompensat związanych z likwidacją miejsca pracy, osiągnęła liczbę ok. 350. Według danych Głównego Urzędu Statystycznego (2025), na początku 2023 roku, liczba osób zatrudnionych jako załogi 123 kutrów rybackich stanowiła 500-600 osób, podczas gdy łączna liczba osób zatrudnionych w rybołówstwie wynosiła łącznie 2364 rybaków. Najbardziej drastyczny spadek zatrudnienia nastąpił w latach 2023 - 2024, czyli w okresie naboru wniosków o rekompensaty za złomowanie kutrów oraz utratę miejsc pracy w załogach kutrów. Według szacunków GUS (2026), w latach 2025 - 2026, liczba zatrudnionych w rybołówstwie spadła poniżej 1800 osób. Zaprezentowane dane opisują zjawiska i sytuację w sektorze rybołówstwa w ujęciu ogólnopolskim, ze względu na brak szczegółowych danych niemożliwe jest precyzyjne odniesienie do sytuacji w portach kluczowych dla projektu BC-Wind, w szczególności portów we Władysławowie i Łebie.

5.4 Rola sektorowych funduszy UE w stabilizacji sytuacji społecznej rybaków

Po uzyskaniu członkostwa w Unii Europejskiej, Polska została objęta regulacjami Wspólnej Polityki Rybackiej, czego następstwem była m.in. głęboka restrukturyzacja polskiego rybołówstwa morskiego. Zmiany objęły m.in. flotę rybacką. Od 2004 roku rozpoczął się intensywny proces redukcji polskiej floty rybackiej, której potencjał uznano za zbyt duży w stosunku do zmniejszających się zasobów ryb bałtyckich. Długoterminowo, okazało się to szczególnie istotne dla zasobów dorsza – o zakazie

⁶ Listy wniosków do oceny nr: FEDR.01.07-IP.01-002/23.

https://www.funduszeunijne.gov.pl/media/127564/Lista_wnioskow_do_oceny_z_dn_09_01_2024.pdf

⁷ Lista wniosków do oceny nr: FEDR.01.07-IP.01-004/23,

https://www.funduszeunijne.gov.pl/media/129155/List rankingowa_1_7_2024_02_08.pdf

połowów komercyjnych i rekreacyjnych mowa w p. 3.1. niniejszego dokumentu. Zmniejszyła się też istotnie liczebność polskiej floty rybackiej, z ok. 1400 jednostek w momencie przystąpienia do UE do ponad 600 obecnie.

Czynnikiem kluczowym dla przeprowadzenia opisanej powyżej restrukturyzacji było umożliwienie przez administrację rybacką RP szerokiego korzystania przez rybaków morskich z możliwości stwarzanych przez kolejne edycje programów operacyjnych zawierających sektorowe fundusze UE skierowane do rybołówstwa morskiego:

- Sektorowy Program Operacyjny „Rybołówstwo i Przetwórstwo Ryb 2004-2006” oparty o środki finansowe z Instrumentu Finansowego Wsparcia Rybołówstwa (2000-2006);
- Program Operacyjny Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013 (PO RYBY), oparty o Europejski Fundusz Rybacki;
- Program Operacyjny „Rybacko i Morze” (PO Ryby 2014–2020), oparty o Europejski Fundusz Morski i Rybacki (EFMR)
- krajowy program Fundusze Europejskie dla Rybacko na lata 2021-2027, oparty o Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury (EFMRiA)

W każdym z wymienionych powyżej kompleksowych instrumentów finansowego wsparcia sektora rybackiego, w ramach każdorazowo dozwolonych przez odnośne prawo UE wraz z wdrażającymi je przepisami krajowymi, umożliwiono rybakom morskim szerokie korzystanie z działań poprawiających sytuację ich działalności lub łagodzących negatywne skutki napotykanymi przez nich trudności w wykonywaniu rybołówstwa morskiego. Wśród typowych działań tego rodzaju znajdują się subsydia wspierające:

- trwałe zaprzestanie działalności połowowej wynikające z nadmiernej w stosunku do dostępnych zasobów ryb zdolności połowowej w ujęciu strukturalnym;
- tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej, wynikające z krótkoterminowej i odwracalnej niedostępności zasobów ryb;
- wsparcie dywersyfikacji zawodowej rybaków morskich poprzez szkolenia i wspieranie rozpoczynania alternatywnej wobec rybactwa działalności gospodarczej;

- modernizacja jednostek rybackich w sposób nie zwiększający ich zdolności do prowadzenia połowów ryb, mająca na celu m.in. wzrost bezpieczeństwa i warunków pracy na morzu;
- powstawanie i funkcjonowanie Lokalnych Grup Rybackich – do działalności tych istotnych lokalnie odniesiono się w p. 5.2

Wobec powyższego, biorąc pod uwagę lokalną i niską skalę oddziaływania Inwestycji na środowisko rybackie, niniejszy Plan Przywrócenia Źródeł Dochodów koncentruje się na pogłębionej analizie wpływu tejże na działalność opartą o prowadzenie połowów ryb na morzu i związanych z nią możliwościach zastosowania dedykowanych rekompensat, mających charakter komplementarny wobec szerokich i kompleksowych działań opisanych powyżej.

PODSUMOWANIE

W ostatnich dwóch dekadach rybołówstwo wzdłuż wybrzeża Bałtyku uległo znacznemu ograniczeniu, zarówno pod względem liczby aktywnych jednostek, jak i osób utrzymujących się z tego zajęcia. Zjawisko to nie jest wynikiem pojedynczego czynnika, lecz efektem długofalowych procesów regulacyjnych, środowiskowych i gospodarczych, które stopniowo wypychały tradycyjnie funkcjonujących rybaków poza główny nurt lokalnej aktywności zawodowej. Coraz trudniejszy dostęp do zasobów i zmieniające się ramy prawne przyczyniły się do utraty stabilności tego zawodu, który jeszcze do niedawna stanowił o tożsamości wielu nadmorskich społeczności.

Choć rybołówstwo nadal pozostaje silnie obecne w świadomości kulturowej regionu i zachowuje swój symboliczny status, jego rola jako realnego filaru lokalnej gospodarki ulega marginalizacji. W efekcie obserwujemy odchodzenie młodszych pokoleń od kontynuowania rodzinnych tradycji oraz rosnącą skłonność do poszukiwania alternatywnych form zarobkowania – często poza sektorem morskim..

W tym kontekście Projekt może okazać się odczuwalny dla tych grup w okresie budowy. Zgodnie

z harmonogramem (Rozdział 2.2 i 8.2) ograniczenia w użytkowaniu przestrzeni morskiej będą wprowadzane etapowo: od sierpnia 2026 r. w rejonie wyjścia kabla na ląd (przewierty HDD),

od grudnia 2026 r. w obszarze MFW (zabezpieczenie dna pod fundamenty, a następnie – od marca 2027 r. – instalacja fundamentów, stacji morskiej, kabli wewnętrznych i turbin, do lipca 2028 r.), oraz od sierpnia do listopada 2027 r. w korytarzu kabla eksportowego. Łącznie oznacza to około dwa lata następujących po sobie, czasowych wyłączeń części przestrzeni morskiej z użytkowania, przy czym obszar MFW pozostanie niedostępny przez cały ok. 16-miesięczny okres instalacji, a korytarz kablowy – przez ok. 3 miesiące układania kabla.

6. DZIAŁANIA O CHARAKTERZE NIEFINANSOWYM, WSPIERAJĄCE ROZWÓJ LOKALNY.

Przez okres trwania fazy rozwoju Projektu, podejmowane były działania o charakterze niefinansowym, których celem było wsparcie rozwoju lokalnego oraz utrwalanie kultury społeczności tradycyjnie związanych z sektorem rybołówstwa.

Projektowane działania były przedmiotem indywidualnych konsultacji z przedstawicielami środowiska rybackiego, podczas których głos strony społecznej był decydujący jeżeli chodzi o wdrożenie diskutowanych przedsięwzięć. Koncepcje wsparcia poza-finansowego były także przedmiotem dyskusji na forum Grupy Roboczej ds. Rybołówstwa w ramach Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej.

Istotnymi zagadnieniami związanymi z poza-finansowym wsparciem środowisk rybackich były koncepcje dotyczące wsparcia procesów przekwalifikowania zawodowego rybaków w celu umożliwienia podjęcia zatrudnienia w sektorze morskiej energetyki wiatrowej. We współpracy z firmą szkoleniową WindHunter przygotowana została oferta szkoleń GWO (Global Wind Organization), w zakresie bezpieczeństwa pracy (praca na wysokości, świadomość ryzyka pożarowego, pierwsza pomoc, ręczne parce transportowe, przetrwanie na morzu). Propozycja szkoleń została zaprezentowana podczas konferencji „Rybołówstwo a energia z wiatru na Bałtyku: Wyzwania i możliwości”, zorganizowanej we Władysławowie w dniu 22 października 2024 r. przez Fundację Instrat oraz Północnokaszubską Lokalną Grupę

Rybacką, w ramach której przedstawiciele OW Polska zaprezentowali projekt MFW BC-Wind oraz brali aktywny udział w rozmowach ze środowiskiem rybackim.

Przedstawiciele środowiska rybackiego wskazali, że ze względu na strukturę wiekową grupy zawodowej oraz charakter wykonywanej dotychczas pracy, szkolenia umożliwiające przekwalifikowanie do pracy przy morskich farmach wiatrowych nie odpowiadają ich aktualnym potrzebom. Jednocześnie wskazano, że preferowaną formą działań kompensujących są rekompensaty finansowe.

Z akceptacją strony społecznej spotkały się działania Inwestora ukierunkowane na utrwalanie kultury społeczności tradycyjnie związanych z rybołówstwem. We współpracy z Północnokaszubską Grupą Rybacką i powiązanim z nią Nadbałtyckim Uniwersytetem Ludowym we Władysławowie, zorganizowano rękodzielnicze warsztaty ceramiczne „Rękodzieło rybaczek”, których uczestnicy wykonywali wyroby użytkowe, niegdyś służące społecznościom mieszkańców Nordy (północny rejon Kaszub) przechowywaniu, konserwacji oraz przygotowywaniu ryb i potraw kuchni rybackiej⁸.

W ramach współpracy z Inwestorem oraz PLGR i Nadmorskim Uniwersytetem Ludowym we Władysławowie, na początku 2026 roku zorganizowane zostały dwudniowe warsztaty pt. „RZEMIOSŁO RYBAKA – OPLATANIE GLASKÙL”. Koncepcja warsztatów wpisuje się w cel związany z powstrzymaniem procesu odchodzenia tradycyjnego rzemiosła związanego z rybactwem. Uczestnicy pod okiem mistrzów tradycyjnego rzemiosła rybackiego zapoznawali się z techniką oplatania glaskùl, czyli szklanych boi rybackich. Zorganizowano również warsztat wyplatania koszy z wykorzystaniem wikliny oraz pędów sosny, nawiązujący do tradycyjnych technik rzemieślniczych związanych z lokalną kulturą rybacką.

⁸ Niemkiewicz, P., 2025. *Tak pracowali rybacy, a dziś ich życie jest tematem dla rzeźbiarzy. „Rękodzieło rybaczek” – wyjątkowe warsztaty ceramiczne we Władysławowie* w [puck.naszemiasto.pl](https://puck.naszemiasto.pl/tak-pracowali-rybacy-a-dzis-ich-zycie-jest-tematem-dla-rzezbiarzy-rekodzielo-rybaczeki-wyatkowe-warsztaty-ceramiczne-we-wladyslawowie/ar/c13p2-28297789). Źródło: <https://puck.naszemiasto.pl/tak-pracowali-rybacy-a-dzis-ich-zycie-jest-tematem-dla-rzezbiarzy-rekodzielo-rybaczeki-wyatkowe-warsztaty-ceramiczne-we-wladyslawowie/ar/c13p2-28297789>

7. SYSTEM REKOMPENSAT

Przyjęty system rekompensat ma charakter przejściowy. W przypadku wejścia w życie ustawy o pomocy państwa skierowanej do armatorów jednostek pływających w związku z wprowadzeniem zakazu połowu dorsza na Morzu Bałtyckim lub jednolitego systemu rekompensat (Rozdział 3.2), system rekompensat będzie dostosowany zgodnie z przyjętymi zapisami.

Metodologia przedstawiona w niniejszym rozdziale stanowi propozycję systemu rekompensat za utrudnienia w działalności połowowej spowodowane budową farmy. Została opracowana na podstawie dostępnych danych VMS, danych połowowych oraz wyników raportu OOŚ. Ostateczne parametry systemu, w szczególności dotyczące okresu referencyjnego, zasad kwalifikowalności oraz wartości wybranych współczynników, będą stanowiły przedmiot konsultacji w ramach spotkań organizowanych w portach kluczowych dla oddziaływania Inwestycji, tj. w Łebie i Władysławowie. Na potrzeby tych spotkań, przygotowane zostaną przykładowe wyliczenia rekompensat na podstawie wzorów podanych poniżej.

7.1 Postanowienia ogólne

Rekompensata przysługuje jednorazowo za kwalifikowane straty lub dodatkowe koszty powstałe w okresie obowiązywania ograniczeń związanych z budową MFW BC-Wind. Okres ten rozpoczyna się w dniu faktycznego wprowadzenia ograniczeń wpływających na działalność rybacką i kończy się w dniu ich zniesienia po zakończeniu budowy MFW. Daty oraz zakres ograniczeń powinny być potwierdzane na podstawie aktualnego harmonogramu budowy, komunikatów nawigacyjnych oraz decyzji właściwych organów.

Mechanizm rekompensat za utracone korzyści adresowany jest wyłącznie do jednostek rybackich operujących pod polską banderą, pod warunkiem spełnienia kryteriów

kwalifikowalności, opisanych w dalszej części dokumentu⁹. Kontakty ze środowiskiem rybackim nie wskazywały na aktywność połowową jednostek zagranicznych. Żaden zagraniczny armator jednostki rybackiej nie nawiązał kontaktu z Inwestorem w sprawie uzyskania rekompensaty w związku ze stratami wskutek budowy morskiej farmy wiatrowej.

Zgodnie z krajowymi przepisami, połowy nie mogą być realizowane przez jednostki niespełniające wymogów zdefiniowanych w aktach prawnych regulujących funkcjonowanie sektora rybołówstwa. W związku z powyższym, przedmiotowy system rekompensat wyklucza armatorów niezdolnych do udokumentowania działalności połowowej.

Rekompensata dostępna jest wyłącznie za udokumentowane straty lub zakłócenia, rozumiane jako straty potwierdzone danymi rybackimi oficjalnie raportowanymi do krajowych organów państwowych i/lub instytucji naukowych, poniesione przez armatorów jednostek rybackich pływających pod polską banderą.

Kalkulacje rekompensat wykonywane są w PLN, z przeliczeniem EUR-PLN wg średnioterminowego kształtowania się kursu walutowego na poziomie 1 EUR = 4,3 PLN.

Obszar Inwestycji (IA) - obszar morski zarezerwowany dla inwestycji BC-Wind w kwadratach rybackich O6, O7, O8, P7, P8.

Podstawą dla wzorów 1 i 2 jest dostęp do szczegółowych danych rybackich z CMR.

Szczegółowe zasady kwalifikacji jednostek do poszczególnych mechanizmów oraz sposób postępowania w przypadku wystąpienia kilku rodzajów szkód jednocześnie powinny zostać określone w regulaminie programu rekompensat, który zostanie opublikowany na stronie internetowej Projektu.

Ze względu na bardzo wysokie prawdopodobieństwo kontynuacji zakazu połowów dorsza podczas okresu budowy Inwestycji, przyjęto dla wszystkich wzorów okres referencyjny odpowiadający okresowi, w którym prowadzenie ukierunkowanych połowów komercyjnych ani połowów rekreacyjnych tego gatunku nie było możliwe. Ostateczny kształt systemu

⁹ IFC Performance Standard 5, § 5: zasady PS5 stosuje się również w przypadku utraty lub ograniczenia dostępu do zasobów morskich stanowiących źródło utrzymania.

rekompensat zostanie opublikowany po serii konsultacji społecznych, z udziałem przedstawicieli środowiska rybackiego.

W przypadku współwłasności statku rybackiego rekompensata przysługuje każdemu ze współwłaścicieli proporcjonalnie do posiadanego udziału we własności statku. Armator statku rybackiego ubiegający się o rekompensatę w ramach niniejszego mechanizmu nie może jednocześnie korzystać ze wsparcia w ramach Priorytetu 1.7 „trwałe zaprzestanie działalności połowowej”.

W przypadku jednostki wykorzystywanej do wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego, ubiegającego się o rekompensatę w ramach niniejszego mechanizmu, nie jest możliwe jednoczesne korzystanie z pomocy przyznawanej na podstawie ustawy z dnia 26 września 2025 r. o pomocy państwa skierowanej do armatorów jednostek pływających w związku z wprowadzeniem zaznacza połowu dorsza na Morzu Bałtyckim.

7.2 Definicje: Licencja połowowa i Specjalne zezwolenie połowowe

Poniższe definicje przygotowano na podstawie ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 590)

Licencja połowowa - decyzja administracyjna wydawana przez ministra właściwego do spraw rybołówstwa na wniosek armatora statku rybackiego, warunkująca wykonywanie rybołówstwa komercyjnego. Warunkiem wydania jest: wpisanie statku do rejestru statków rybackich, posiadanie przez armatora siedziby lub miejsca zamieszkania na terytorium Polski, polska przynależność statku, oraz brak uznania statku za wycofany z wykonywania rybołówstwa komercyjnego. Treść licencji określa załącznik II do rozporządzenia Rady (WE) nr 404/2011 (Rozdział 4 ustawy, art. 36-40).

Specjalne zezwolenie połowowe - przyznawane armatorowi statku rybackiego upoważnienie do połowów w rozumieniu art. 4 pkt 10 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009, określające przyznane armatorowi na dany statek i rok kwoty połowów organizmów morskich (indywidualną kwotę połowową lub liczbę dni połowowych). Może zostać zawieszone lub

cofnięte decyzją organu wydającego m.in. w przypadku naruszeń przepisów o rybołówstwie komercyjnym (art. 41-43 ustawy).

Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego wymaga posiadania OBU dokumentów łącznie - licencji połowowej ORAZ specjalnego zezwolenia połowowego, wydanych na dany statek na okres budowy MFW.

7.3 Rekompensata Wzór nr. 1 – bezpośrednie straty jednostek łowiących w obszarze IA

Kryteria kwalifikowalności (łącznie spełnienie wszystkich):

- a) udokumentowane połowy komercyjne w kwadratach O6, O7, O8, P7, P8 raportowane do CMR w przyjętym okresie referencyjnym, 2022-2025
- b) ważna Licencja połowowa na okres budowy min. 1 - rok,
- c) ważne Specjalne zezwolenie połowowe na okres budowy min. 1 - rok,
- d) zgoda na Warunki Umowy Rekompensaty,
- e) skuteczne dostarczenie Inwestorowi indywidualnych, odanonimizowanych danych połowowych jednostki (na podstawie pełnomocnictwa) oraz danych osobowych oraz/lub korporacyjnych armatora, niezbędnych do wypłaty rekompensaty,
- f) z naboru wyłączeni są armatorzy oraz właściciele jednostek będących w trakcie procesu złomowania.

Równanie 1 Wzór nr. 1 straty połowowe

$$C1 = RCV * A\% * CON/365d$$

gdzie;

C1: Wysokość rekompensaty (Wzór nr. 1)

RCV: Registered Catches' Value - średnia arytmetyczna roczna wartość połowów zarejestrowanych dla danej jednostki w kwadratach O6-P8 w latach 2022-2025, liczona jako

wolumen × miesięczne ceny pierwszej sprzedaży EUMOFA dla portów Władysławowo i Łeba (Tabela 4.4)

A%: procentowe pokrycie każdego kwadratu przez Obszar Inwestycji (IA) i jego oddziaływania (hałas budowy, dyspersja osadów, uniemożliwienie używania narzędzi połowowych), patrz Tabela 7.1 poniżej.

CON/365d: liczba faktycznych dni budowy w okresie objętym rekompensatą / 365 dni kalendarzowych danego roku budowy

Tabela 7.1 Porównanie: rzeczywiste pokrycie fizyczne obszaru IA (wyliczenie geometryczne) vs. proponowane A% do wzoru

Kwadrat	Rzeczywiste pokrycie IA	A% – proponowana wartość (do wzoru C1)
O6	0,24%	x%
O7	2,93%	x%
O8	6,19%	x%
P7	0%	x%
P8	14,32%	x%

Finalna wartość współczynnika x w poniższej tabeli będzie rezultatem dyskusji ze środowiskami rybackimi na podstawie propozycji Inwestora. Zostanie ona zróżnicowana dla jednostek o długości całkowitej <12m oraz >12m, na korzyść tych pierwszych. Przyczyną jest brak możliwości skorzystania przez te jednostki z rekompensaty wyliczonej na podstawie Wzoru nr 2, co spowodowane jest brakiem danych VMS dla tych jednostek.

7.4 Rekompensata Wzór nr. 2 – wydłużenie tras dojścia do łowisk

Kryteria kwalifikowalności (łącznie spełnienie wszystkich):

- Potwierdzony przepływ przez Obszar Inwestycji (obszar offshore) w latach 2022-2025 na podstawie analizy indywidualnych danych VMS (trasy, punkty, czasy, prędkość)

- b) ważna Licencja i Specjalne zezwolenie na okres budowy
- c) zgoda na Warunki Umowy Rekompensaty,
- d) dostarczenie danych VMS i danych armatora.
- e) z naboru wyłączeni są armatorzy oraz właściciele jednostek będących w trakcie procesu złomowania.

Wzór kalkulacji:

Równanie 2 Wzór nr. 2 Wydłużenie przeptywu

$$C2 = (\delta T \times OC) * i * CON / 365d$$

Gdzie,

C2: Wysokość rekompensaty (Wzór nr. 2)

δT: szacowany wzrost czasu przeptywu (steaming) w godzinach

Uwaga: szacowany wzrost czasu przeptywu, reprezentujący dodatkowy dystans do pokonania przy ominięciu Obszaru Inwestycji zamiast przepłynięcia na wprost przez niego. Przyjęto uproszczenie: dystans objazdu = połowa obwodu granicy obszaru IA (49,21 km/2=ok. 24,61 km), podzielony przez zmierzoną z danych VMS medianę prędkości tranzytowej jednostek w obszarze (7,8 węzła):

$\delta T = (0,5 \times \text{obwód IA}) / v_{\text{tranzyt}} = 24,61 \text{ km} / 14,4 \text{ km/h} \approx 1,71 \text{ h}$ (jednokierunkowo) lub 3,42 h (tam i z powrotem, przy założeniu, że jednostka wraca tą samą trasą). Obwód IA (49,21 km) obejmuje łącznie obszary B-Wind i C-Wind (PSZW 2022), traktowane jako

OC – godzinowy koszt operacyjny jednostki [EUR/h] obliczono według wzoru:

$$OC = \frac{FC_{das} \times 4}{24}$$

gdzie:

- $FC_{das_j} = [689]$ EUR/dobę – średni dobowy koszt paliwa dla dużej floty, zgodnie z danymi [STECF AER 2024],
- $\times 4$ – przeliczenie kosztu paliwa na całkowity koszt operacyjny, przy założeniu, że paliwo stanowi około 25% całkowitych kosztów eksploatacji jednostki,
- $\div 24$ – przeliczenie kosztu dobowego na koszt godzinowy.

OC: godzinowy koszt operacyjny jednostki = $(FC_{das} \times 4) / 24$, gdzie $FC_{das} = \text{EUR } 689$ (średni dobowy koszt paliwa wg 2024 STECF AER¹⁰ dla dużej floty całej UE), $\times 4$ bo paliwo stanowi ~25% kosztów całkowitych, podzielone na 24h dla uzyskania wartości godzinowej.

i: liczba przepłynięć (epizodów tranzytowych) danej jednostki przez Obszar Inwestycji w danym roku. Liczone na podstawie metody grupowania pozycji VMS.

CON/365d: liczba faktycznych dni budowy w okresie objętym rekompensatą / 365 dni kalendarzowych danego roku budowy

Uwaga:

- Liczba przepłynięć (i) może być nieznacznie zaniżona w przypadkach bardzo krótkich, szybkich przejść przez obszar, jeśli żadna pozycja VMS nie została zarejestrowana w trakcie takiego przejścia (przy medianie odstępu między pozycjami ok. 40 minut).
- Przyjęte rozwiązanie ma charakter uśredniony i nie odwzorowuje rzeczywistych tras poszczególnych jednostek. W praktyce rzeczywiste wydłużenie trasy może być zarówno mniejsze, jak i większe, w zależności od lokalizacji portu, położenia łowiska, aktualnego etapu budowy oraz organizacji ruchu jednostek.
- Celem zastosowanego modelu nie jest odtworzenie przebiegu pojedynczych tras, lecz zapewnienie jednolitej i powtarzalnej metody szacowania dodatkowego czasu tranzytu dla całej analizowanej floty.

¹⁰ Por. <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC139642> , str. 41.

- Należy podkreślić, że rekompensata określona Wzorem nr 2 odnosi się wyłącznie do dodatkowych kosztów operacyjnych wynikających z wydłużenia trasy tranzytu pomiędzy portem a łowiskiem. Mechanizm ten nie rekompensuje utraty przychodów z działalności połowowej, które stanowią przedmiot Wzoru nr 1. W konsekwencji oba mechanizmy odnoszą się do odmiennych kategorii skutków ekonomicznych i powinny być stosowane zgodnie z zakresem poniesionej szkody.

7.5 Rekompensata Wzór nr. 3 – utrudnienia i straty organizatorów rekreacyjnych rejsów wędkarskich

Uwaga: ten system rekompensat dotyczy rejsów rekreacyjnych/wędkarskich, a nie rybołówstwa komercyjnego. Nie jest możliwe dostarczenie danych połowowych z CMR ani ich zweryfikowanie. Wobec powyższego, metodyka kalkulacji rekompensat utrudnień i strat organizatorów wędkarskich rejsów rekreacyjnych opiera się na analizie przez Wykonawcę następujących kategorii danych, dokumentacji i informacji:

- Analizy polskiego rybołówstwa rekreacyjnego prowadzone przez placówki naukowe, przede wszystkim MIR-PIB w ramach unijnego programu zbioru danych rybackich (Data Collection Framework, DCF);
- Sposób uregulowania rybołówstwa rekreacyjnego w prawodawstwie polskim i unijnym;
- Dane z kapitanatów i/lub bosmanatów portów rybackich w zakresie wypłynięć w morze stanowiących rejsy rybackie;
- Publicznie dostępne, aktualne oferty organizacji wędkarskich rejsów rekreacyjnych, szczególnie w zakresie: sezonowości rejsów i gatunków ukierunkowanych, cen rejsów, długości ich trwania;
- Analiza GIS dotycząca porównania kwadratów ICES będących w zasięgu jednostek rekreacyjnych, w obszarze inwestycji;

Kryteria kwalifikowalności:

- a) zezwolenie na organizację rybactwa rekreacyjnego (art. 90 ust. 1 pkt 1 ustawy o rybołówstwie morskim) ważne w latach 2022-2025;

- b) zarejestrowana jednostka morska z ważnym świadectwem klasy (PRS lub równoważne);
- c) potwierdzone rejsy wędkarskie na Bałtyku (rejestr kapitanatu lub bosmanatu portu i/lub raporty połowowe do właściwego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego);
- d) Historia połowów raportowanych do GIRM;
- e) działalność z portów: Łeba, Władysławowo
- f) z naboru wyłączeni są armatorzy oraz właściciele jednostek będących w trakcie procesu złomowania.

Wzór kalkulacji:

Równanie 3 organizatorzy rekreacyjnych rejsów wędkarskich

$$C3 = ACC * NC * IA\% * CON/365d$$

Gdzie:

C3: Wysokość rekompensaty (Wzór nr. 3);

ACC: średni koszt rejsu wędkarskiego (łosoś, troć, belona, śledź) – średnia arytmetyczna cen publicznie dostępnych na wskazanych stronach internetowych armatorów, stan na sierpień 2026;

NC: średnia roczna liczba rejsów na jednostkę w latach 2022-2025, określona na podstawie rejsów zarejestrowanych przez władze portów których dotyczy wzór;

IA%: względne znaczenie Obszaru Inwestycji dla wędkarstwa rekreacyjnego, wyliczone następująco:

$$IA\% = IA/AA * IM * 100\%$$

Gdzie

IA: Obszar Inwestycji, wyrażony w km²;

AA: obszar dostępności wód do organizacji wędkarskich rejsów rekreacyjnych, określony na podstawie założonej maksymalnej długości pojedynczego rejsu biorąc pod uwagę publicznie

dostępne oferty (15h), założonej prędkości jednostki (x węzłów), oraz odpowiadającej tym założeniom morskiej powierzchni kwadratów statystycznych ICES (38G6, 39G6, 38G7, 39G7, 39G8, 38G8), wyrażony w km² (17 913,9 km² nie wliczając części lądowej);

IM: mnożnik znaczenia Obszaru Inwestycji, o wartości [do uzgodnienia w trakcie negocjacji], odzwierciedlający jego znaczenie dla połowów głównych gatunków na które ukierunkowane są wędkarskie rejsy rekreacyjne, w szczególności: troć, łosoś, belona, śledź;

100%: współczynnik dodany ze względów matematycznych celem uzyskania wartości procentowej składowej wzoru głównego IA%.

$$IA\% = (76.33 / 17\,913,9) \times 10 \times 100\% = 4,6\%$$

CON/365d: jak w Wzorze nr 1.

7.6 Członkowie załóg jednostek rybackich

Członkowie załóg kutrów rybackich powinni udokumentować fakt utraty zatrudnienia wskutek ograniczeń połowów wynikających z budowy MFW BC-Wind, poprzez umożliwienie wglądu do książeczki żeglarskiej oraz udokumentowanie zatrudnienia na jednostce realizującej połowy na kwadratach rybackich obejmujących lokalizację morskiej farmy wiatrowej, za pomocą umowy o pracę, umowy zlecenia lub umowy realizowanej w ramach jednoosobowej działalności gospodarczej. Kwoty rekompensat za udokumentowany fakt utraty zatrudnienia zostaną przedstawione podczas konsultacji społecznych, ich uzgodniona wartość zostanie opublikowana w regulaminie naboru wniosków o wypłatę rekompensat.

7.7 Terminy składania wniosków

Nabór wniosków ogłasza Inwestor¹¹. Ogłoszenie wraz z regulaminem programu jest publikowane na stronie internetowej Projektu przed otwarciem naboru i określa daty graniczne, kanały składania wniosków oraz wykaz wymaganych załączników (Rozdział 6.7). Informacja o naborach zostanie dodatkowo wywieszona w formie plakatów w kluczowych portach macierzystych jednostek rybackich operujących na obszarze MFW BC-Wind oraz urzędach gmin.

Ramy czasowe naboru dla etapu budowy wynikają z harmonogramu wdrożenia Planu (*Tabela 9.2*):

- nabór wniosków, ich weryfikacja oraz podpisanie porozumień o rekompensacie prowadzone są w okresie od zakończenia prac nad parametrami systemu rekompensat do końca 2026 r. (*Tabela 9.2*, poz. 8);
- wypłata rekompensat na rachunki beneficjentów następuje w I kwartale 2027 r. (*Tabela 9.2*, poz. 9).

Otwarcie naboru następuje po zakończeniu drugiej tury spotkań konsultacyjnych (*Tabela 9.2*, poz. 7) i po opublikowaniu regulaminu programu. Dokładne daty otwarcia i zamknięcia naboru określa ogłoszenie. Zamknięcie naboru wyznacza się tak, aby weryfikacja wniosków i podpisanie porozumień zakończyły się w terminie wskazanym w harmonogramie (*Tabela 9.2*, poz. 8).

Złożenie wniosku w terminie jest warunkiem jego rozpoznania; wniosek złożony po terminie pozostawia się bez rozpoznania (Rozdział 6.7). Terminy uzupełniania braków formalnych oraz terminy ponownego rozpatrzenia określa regulamin programu.

Terminy naboru dla kolejnych etapów realizacji Projektu (eksploatacja, likwidacja) zostaną określone w aktualizacjach Planu, o których mowa w Rozdziale 1.

¹¹ IFC Performance Standard 1: wymóg ujawniania istotnych informacji o Projekcie w sposób dostępny i zrozumiały dla dotkniętych grup.

7.8 Przebieg procesu naboru i weryfikacji wniosków o rekompensaty

Niniejszy podrozdział opisuje przebieg procesu obsługi wniosków o rekompensatę. Proces prowadzony jest na podstawie regulaminu programu rekompensat, publikowanego wraz z ogłoszeniem naboru. Regulamin określa terminy, wzory dokumentów oraz tryb ponownego rozpatrzenia rozstrzygnięć.

W procesie uczestniczą cztery strony:

- **Wnioskodawca** (armator) - składa wniosek wraz z załącznikami, w tym - dla Wzorów nr 1 i 2 - z pełnomocnictwem. Po pozytywnym rozstrzygnięciu podpisuje porozumienie.
- **Wykonawca** - obsługuje kanały składania wniosków, prowadzi kontrolę formalną, występuje o dane do CMR, przeprowadza test kwalifikacyjny i wylicza kwotę rekompensaty według metodyki (Rozdziały 6.3–6.5).
- **Centrum Monitorowania Rybołówstwa** - udostępnia indywidualne dane VMS i dane połowowe jednostki na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez wnioskodawcę.
- Inwestor ogłasza nabór, publikuje regulamin, rozstrzyga o przyznaniu rekompensaty i dokonuje wypłaty.

Konstrukcja procesu rozdziela weryfikację od decyzji. Wykonawca weryfikuje wnioski i przedstawia rekomendację, rozstrzygnięcie należy do Inwestora. Podstawą weryfikacji są dane z rejestrów państwowych. Sekwencję procesu i podział zadań przedstawia Rysunek 6.1.

Porozumienie zawierane jest według standardowego, jednolitego dla wszystkich beneficjentów wzorca i nie podlega indywidualnym negocjacjom. Główne postanowienia porozumienia obejmują: kwotę rekompensaty wyliczoną zgodnie z opublikowaną metodyką

(Rozdziały 6.3–6.5), termin i sposób wypłaty, zakres rozliczenia ograniczony do skompensowanej straty dochodu w okresie budowy oraz zasady przetwarzania danych osobowych.

Porozumienie nie zawiera postanowień, które mogłyby zniechęcać osoby uprawnione do jego zawarcia. W szczególności nie nakłada zobowiązań do zachowania poufności ani do powstrzymania się od wypowiedzi na temat Projektu, nie ogranicza dostępu do mechanizmu składania pytań i roszczeń (Załącznik 2) ani do drogi administracyjnej i sądowej, a także nie nakłada obowiązków wykraczających poza obowiązki wynikające z powszechnie obowiązującego prawa, takich jak przestrzeganie ograniczeń nawigacyjnych ustanowionych przez administrację morską.

Podpisanie porozumienia jest warunkiem wypłaty rekompensaty, a nie kryterium kwalifikowalności - odmowa zawarcia porozumienia nie wpływa na wynik testu kwalifikacyjnego.

Proces wnioskowy: Wzór 1 i Wzór 2 – sekwencja

	Wnioskodawca (armator)	Wykonawca (Secgen + SeaClouds)	CMR (MRIRW)	Inwestor (C-Wind)
1. Nabór		Obsługa kanału elektronicznego i punktów w portach		Ogłoszenie naboru; publikacja regulaminu i wzorów
2. Wniosek	Złożenie wniosku z pełnomocnictwem i załącznikami; podpisy			
3. Ocena formalna		Kontrola formalna: dokumenty, podpisy, licencja, zezwolenie, pełnomocnictwo		
4. Dane połowowe		Wystąpienie o dane na podstawie pełnomocnictwa	Udostępnienie indywidualnych danych VMS i połowowych	
5. Kwalifikacja		Test kwalifikacyjny TAK / NIE		
6. Wyliczenie i decyzja		Wyliczenie wg metodyki; rekomendacja		Rozstrzygnięcie o przyznaniu rekompensaty
7. Porozumienie i wypłata	Podpisanie porozumienia z załącznikiem – wyliczeniem kwoty	Uzyskanie podpisów; pakiet dokumentacji do wypłaty		Wypłata rekompensaty

Kwalifikacja wniosku ma postać sekwencji kroków. Wynik negatywny któregośkolwiek z nich kończy bieg wniosku. Skutek zależy od charakteru braku:

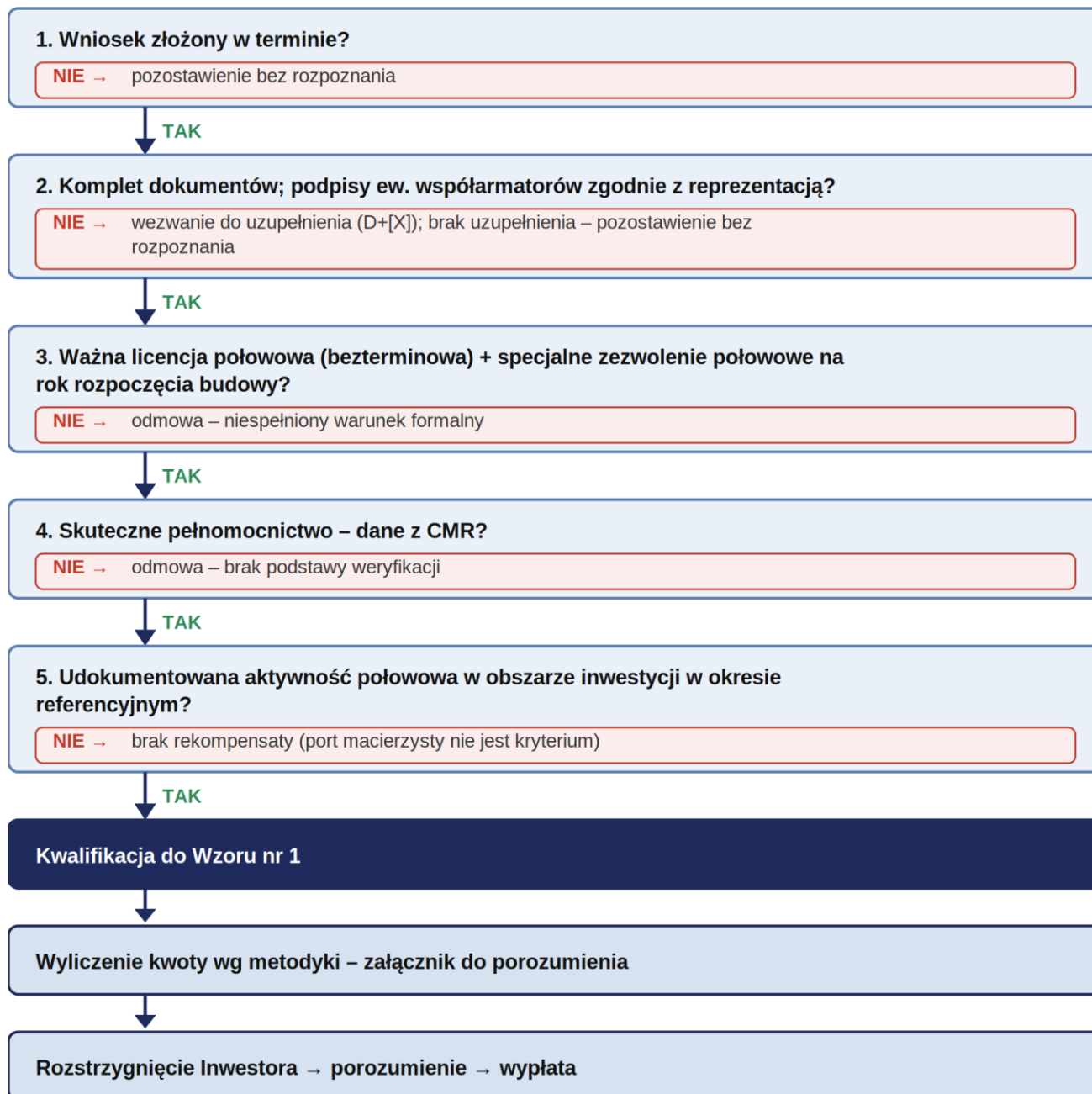
- uchybienie terminowi - skutkuje pozostawieniem bez rozpoznania,
- brak formalny - wezwaniem do uzupełnienia w wyznaczonym terminie, a niespełnienie warunku merytorycznego - odmową.

Od rozstrzygnięcia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie w trybie określonym w regulaminie (Załącznik 2, pkt 7); zastrzeżenia do sposobu wyliczenia kwoty mogą być zgłaszane w trybie opisanym w Załączniku 2, pkt 7.

Kroki 1–4 (termin, kompletność dokumentów i podpisów, licencja połowowa i specjalne zezwolenie połowowe, skuteczne pełnomocnictwo do danych CMR) są wspólne dla Wzorów 1 i 2. Dalsze kroki różnicują te wzory: dla Wzoru nr 1 jest to udokumentowana aktywność połowowa w Obszarze Inwestycji w okresie referencyjnym 2022–2025 (Rysunek 6.2). Port macierzysty jednostki nie jest kryterium kwalifikacji.

Wzór nr 1 – bezpośrednie straty w obszarze inwestycji: test kwalifikacyjny

Sekwencja kroków. Wynik negatywny któregośkolwiek kroku kończy bieg wniosku – z prawem do wniosku o ponowne rozpatrzenie.



Rysunek 7.2 Test kwalifikacyjny - Wzór nr 1

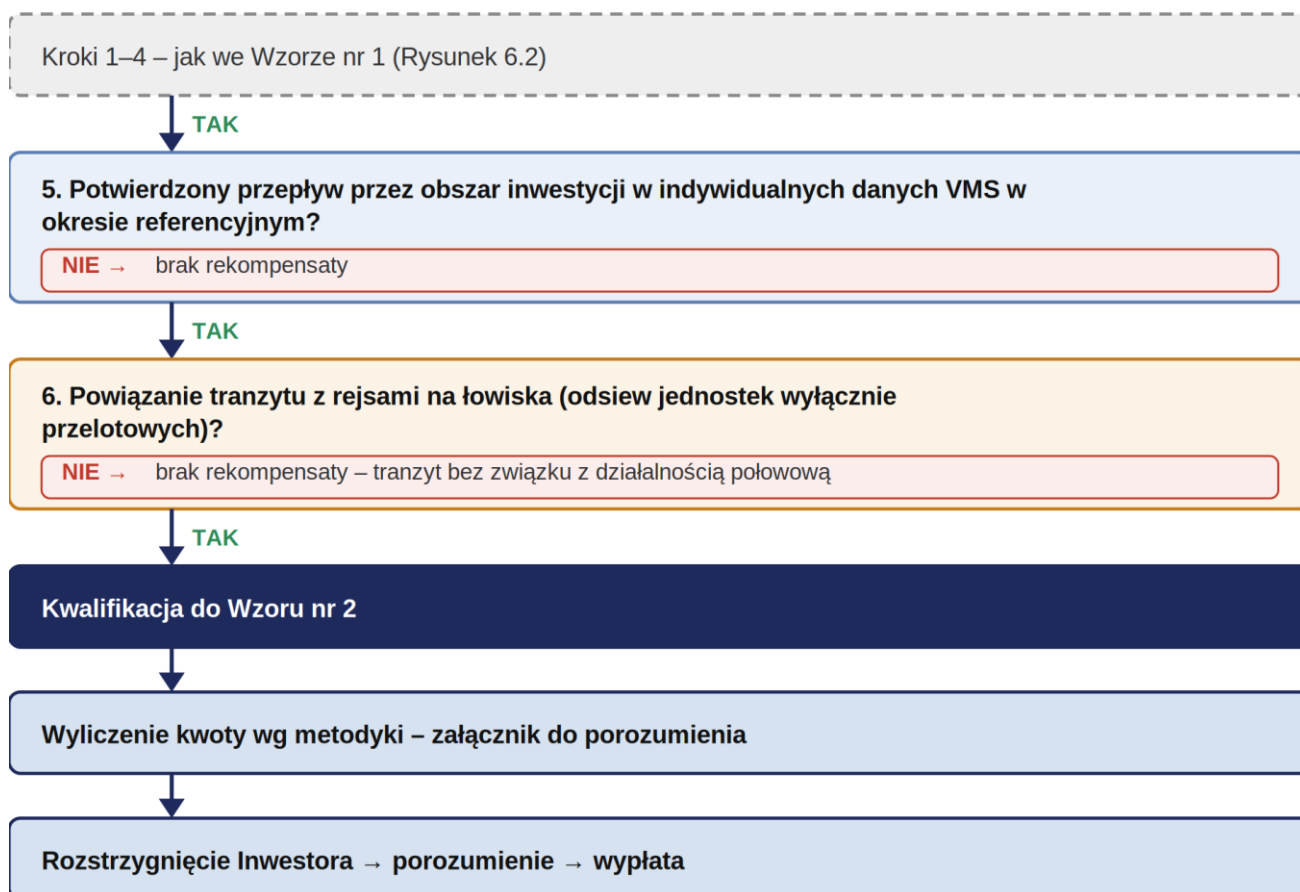
Dla Wzoru nr 2 kryteriami właściwymi (różnymi od Wzoru nr 1) są:

- potwierdzony w indywidualnych danych VMS przepływ jednostki przez Obszar Inwestycji w latach 2022–2025
- powiązanie tranzytu z rejsami na łowiska (Rysunek 6.3).

Drugie kryterium służy odsianiu jednostek wyłącznie przelotowych, których ruch przez obszar nie wiąże się z działalnością połowową. Sam fakt przepływu nie uprawnia do rekompensaty.

Wzór nr 2 – wydłużenie tras dojścia do łowisk (tranzyt): test kwalifikacyjny

Sekwencja kroków. Wynik negatywny któregośkolwiek kroku kończy bieg wniosku – z prawem do wniosku o ponowne rozpatrzenie.



Rysunek 7.3 Test kwalifikacyjny - Wzór nr 2

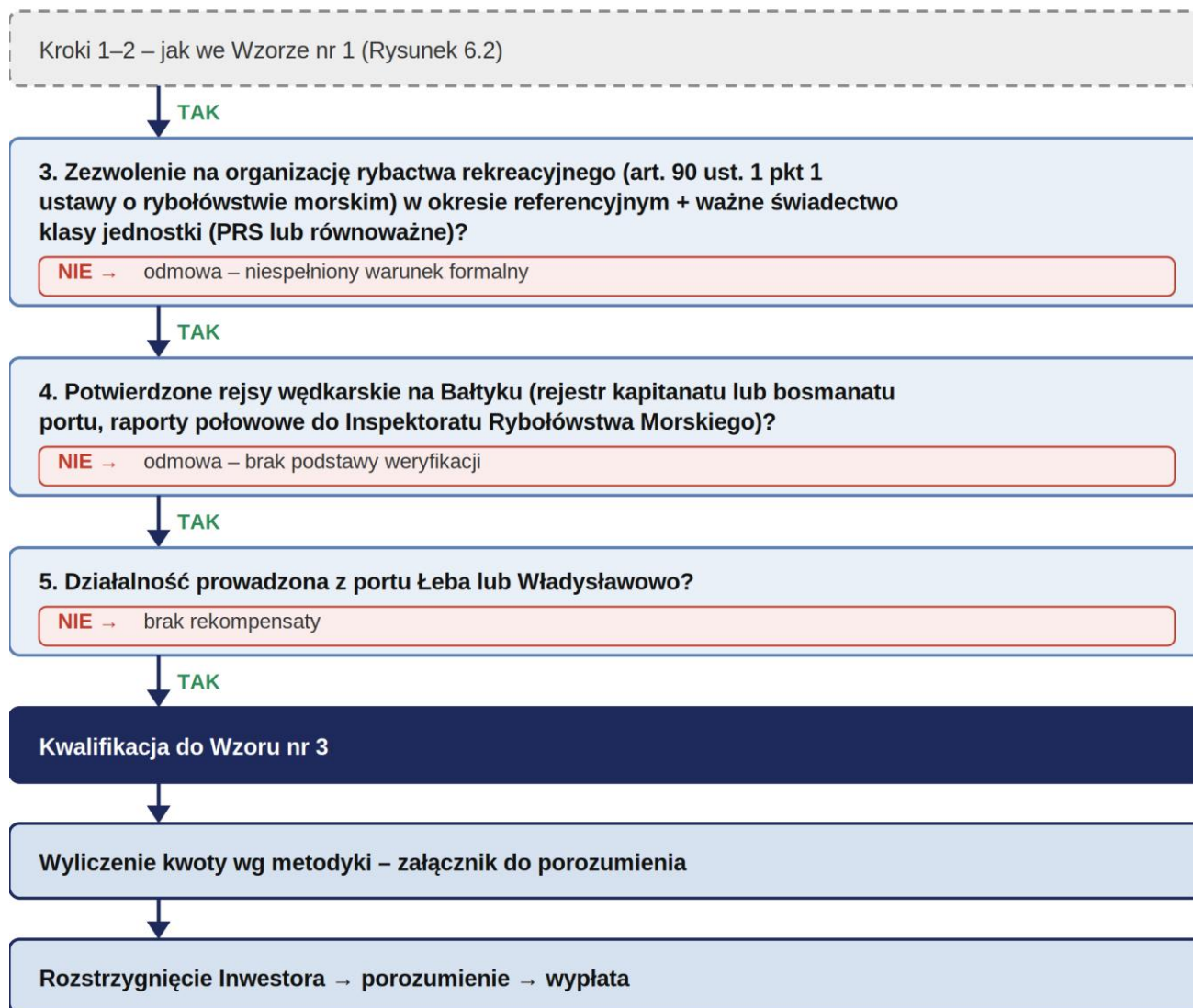
Wzór nr 3 dotyczy organizatorów rekreacyjnych rejsów wędkarskich i przebiega odrębną ścieżką danych. Ścieżka CMR nie ma tu zastosowania: licencja połowowa, specjalne zezwolenie połowowe i pełnomocnictwo do danych CMR nie są wymagane. W ich miejsce weryfikowane są kryteria właściwe dla tego segmentu. Weryfikacja opiera się na rejestrach portowych oraz raportach do właściwego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego..

Kryteriami kwalifikacji są:

- zezwolenie na organizację rybactwa rekreacyjnego (art. 90 ust. 1 pkt 1 ustawy o rybołówstwie morskim) uzyskane w latach 2021–2025,
- zarejestrowana jednostka morska z ważnym świadectwem klasy (PRS lub równoważne),
- potwierdzone rejsy wędkarskie na Bałtyku (rejestr kapitanatu lub bosmanatu portu, raporty połowowe do właściwego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego),
- prowadzenie działalności z portów Łeba lub Władysławowo (Rysunek 6.4).

Wzór nr 3 – rekreacyjne rejsy wędkarskie: test kwalifikacyjny

Sekwencja kroków. Wynik negatywny któregośkolwiek kroku kończy bieg wniosku – z prawem do wniosku o ponowne rozpatrzenie.



Rysunek 7.4 Test kwalifikacyjny - Wzór nr 3

Dalszy przebieg procesu – wyliczenie kwoty według metodyki (Rozdziały 6.3–6.5), rozstrzygnięcie Inwestora, porozumienie i wypłata – jest wspólny dla wszystkich wzorów.

Kwota rekompensaty jest wyliczana po pozytywnym wyniku testu kwalifikacyjnego i przedstawiana w załączniku do porozumienia. Wypłata następuje po podpisaniu

porozumienia przez strony, na zasadach określonych w regulaminie. Zasady postępowania w przypadku kwalifikacji jednostki do obu wzorów jednocześnie określa regulamin programu (por. Rozdział 6.1). Porozumienie ws. wypłaty rekompensaty zostanie opracowane z poszanowaniem obowiązujących przepisów prawa i nie będzie zawierało zapisów zniechęcających beneficjentów do zawarcia umowy. Projekt porozumienia zostanie opublikowany wraz z ogłoszeniem o naborze wniosków o wypłaty rekompensat.

7.9 Tabela uprawnień

Poniżej (*Tabela 7.2*) przedstawiono syntetyczne zestawienie zasad przyznawania rekompensat dla grup uprawnionych, zgodnie z kryteriami opisanymi w poprzednich rozdziałach. Uwzględnia ona utracone zasoby, wymagania dokumentacyjne, zakres potencjalnych strat oraz podstawowe zasady obliczania wysokości świadczenia. Tabela ma na celu ułatwienie identyfikacji przysługujących uprawnień w ramach stosowanego systemu rekompensat.

Tabela 7.2 Tabela uprawnień

Utracone zasoby	Szczegóły	Uprawnione osoby	Uprawnienia
Operatorzy jednostek do połowów komercyjnych			
Rybołówstwo komercyjne - bezpośrednie straty jednostek łowiących w obszarze Inwestycji	Ograniczenie dostępu do części łowisk związana z budową BC-Wind (obszar MFW, morska część trasy infrastruktury przyłączeniowej)	Operatorzy jednostek prowadzących działalność połowową w latach 2022-2025 w kwadratach rybackich objętych oddziaływaniem Projektu (O6, O7, O8, P7, P8), posiadający aktualną licencję połowową oraz specjalne zezwolenie połowowe, którzy złożą kompletny wniosek wraz z wymaganą dokumentacją	Stosownie do Rozdziału 6 – wzór 1
Rybołówstwo komercyjne - wydłużenie tras dojścia do łowisk	Wydłużenie czasu potrzebnego na dopłynięcie do łowisk, związane z budową BC-Wind (obszar MFW, morska część trasy infrastruktury przyłączeniowej)	Operatorzy jednostek przepływających w latach 2022-2025 przez Obszar Inwestycji	Stosownie do Rozdziału 6 – wzór 2

Utracone zasoby	Szczegóły	Uprawnione osoby	Uprawnienia
Utrudnienia i straty organizatorów rekreacyjnych rejsów wędkarskich	Ograniczenie dostępu do części łowisk związana z budową BC-Wind (obszar MFW, morska część trasy infrastruktury przyłączeniowej)	Operatorzy jednostek organizatorów rekreacyjnych rejsów wędkarskich operujący z portów: Łeba i Władysławowo	Stosownie do Rozdziału 6.5 – wzór 3

8. MONITOROWANIE I OCENA

8.1 Ogólne cele monitoringu i oceny

Celem głównym przeprowadzenia monitoringu i oceny jest weryfikacja, czy niniejszy Plan Przywrócenia Źródeł Dochodów skutecznie przywraca utracone źródła dochodów osób dotkniętych Projektem, które doświadczyły strat ekonomicznych. Regularny monitoring pozwoli również na bieżąco weryfikować zgodność Planu z ustalonym harmonogramem (Rozdział 8.2). Do celów monitorowania i oceny zaliczyć należy również:

- zapewnienie regularnej oceny działań wdrożeniowych Planu i ich wyników,
- zebranie aktualnych informacji na temat tego czy rekompensaty są dostarczane zgodnie z ustalonym systemem rekompensat (Rozdział 6),
- ciągłe usprawnienie i udoskonalenie Planu, poprzez identyfikowanie elementów, które wymagają korekty i wdrażanie działań naprawczych,
- zapewnienie, że skargi i zażalenia zgłaszane za pośrednictwem mechanizmu składania pytań i roszczeń (Załącznik 2) są zarządzane skutecznie i terminowo.

8.2 Monitoring wewnętrzny

Monitoring wewnętrzny obejmie cały okres wdrażania Planu Przywrócenia Źródeł Dochodów oraz postęp działań związanych z jego efektywnym wdrożeniem (Tabela 8.1). Wnioski z monitoringu będą istotne z punktu widzenia przygotowania założeń do planu na okres eksploatacji.

Tabela 8.1 Zestawienie działań na rzecz prowadzonego monitoringu wewnętrznego

Lp.	Działanie	Metoda / źródło danych	Wskaźnik	Ramy czasowe
1.	Konsultacje systemu rekompensat z osobami dotkniętymi Projektem	Rejestr konsultacji: listy obecności, notatki ze spotkań, zestawienie zgłoszonych uwag i sposobu ich uwzględnienia	Liczba spotkań i uczestników; liczba uwag zgłoszonych / uwzględnionych / odrzuconych z uzasadnieniem	Po każdej turze spotkań: wrzesień 2026 (<i>Tabela 9.2</i> , poz. 5–7)
2.	Nabór wniosków o rekompensatę	Rejestr wniosków prowadzony przez Wykonawcę	Liczba wniosków wg Wzoru nr 1 / 2 / 3 i portu; liczba wniosków po terminie; liczba wezwań do uzupełnienia	Tygodniowo w okresie naboru; podsumowanie po zamknięciu naboru (<i>Tabela 9.2</i> , poz. 8)
3.	Pozyskanie indywidualnych danych z CMR	Rejestr wystąpień o dane (data wystąpienia, data otrzymania danych)	Czas od złożenia pełnomocnictwa do otrzymania danych; liczba wystąpień bez odpowiedzi	Tygodniowo w okresie weryfikacji (<i>Tabela 9.2</i> , poz. 8)
4.	Weryfikacja wniosków i rozstrzygnięcia	Rejestr wniosków; rekomendacje Wykonawcy; rozstrzygnięcia Inwestora	Liczba wniosków: pozostawionych bez rozpoznania / odrzuconych / zakwalifikowanych; czas od wpływu do rozstrzygnięcia	Od momentu wystąpienia o dane, do momentu ich uzyskania. (<i>Tabela 9.2</i> , poz. 8); podsumowanie po zakończeniu naborów.
5.	Wnioski o ponowne rozpatrzenie rozstrzygnięć	Rejestr wniosków (pole „ponowne rozpatrzenie”)	Liczba wniosków o ponowne rozpatrzenie; wynik (utrzymane / zmienione); czas rozpatrzenia vs. termin z regulaminu	Na bieżąco; podsumowanie po zakończeniu weryfikacji

Lp.	Działanie	Metoda / źródło danych	Wskaźnik	Ramy czasowe
6.	Realizacja wypłat rekompensat	Zestawienie Inwestora: porozumienia podpisane vs. wypłaty zrealizowane	Liczba i wartość podpisanych porozumień; liczba i wartość wypłat; liczba wypłat po terminie	02–21.12.2026 r. (Tabela 9.2, poz. 9); podsumowanie po zakończeniu
7.	Zażalenia dotyczące Planu i programu rekompensat	Dziennik skarg (Załącznik 2, pkt 9)	Liczba zażaleń wg kategorii i kanału; czas rozpatrzenia; przekroczenia terminów; udział zażaleń zasadnych; działania naprawcze i stan ich wykonania (Załącznik 2, pkt 11)	Po zakończeniu i rozstrzygnięciu naboru.

Oprócz oceny efektywności wdrażania programu rekompensat, w ramach naboru wniosków o rekompensatę, wśród wnioskodawców zostanie przeprowadzona dobrowolna ankieta, której wyniki dostarczą informacji na temat potencjalnych społecznych efektów programu przywracania przychodów.

Badania ankietowe obejmą m.in. następujące aspekty:

- a) Wielkość gospodarstwa domowego – liczba członków gospodarstwa domowego, liczba osób na utrzymaniu;
- b) Struktura źródeł dochodu gospodarstwa domowego (wielkość procentowa);
- c) Udział działalności połowowej w strukturze przychodów;
- d) Charakter prowadzonej działalności gospodarczej:
 - Czy działalność połowowa jest główną gałęzią prowadzonej działalności?
 - Status w odniesieniu do jednostki połowowej: właściciel/armator jednostki;
 - Pozostałe rodzaje prowadzonej działalności.

Dane ankietowe będą gromadzone, przechowywane i przetwarzane zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych. Do celów analitycznych będą przetwarzane w sposób zanonimizowany.

8.3 Monitoring zewnętrzny

Wdrożenie planu będzie przedmiotem monitoringu realizowanego przez podmiot pełniący rolę niezależnego konsultanta środowiskowo-społecznego, w celu oceny prawidłowości realizacji procesu, w zgodzie ze standardami instytucji finansujących przedsięwzięcie.

8.4 Audyt końcowy

Audyt końcowy¹² zostanie przeprowadzony przez podmiot zatrudniony przez Inwestora do wdrożenia systemu rekompensat, a jego wnioski zostaną zawarte w raporcie finalnym. Audyt zostanie przeprowadzony po zakończeniu realizacji wypłat rekompensat, według metodyki zawartej w niniejszym Planie.

Celem audytu będzie weryfikacja prawidłowości założeń przyjętych do opracowania Planu, ze szczególnym uwzględnieniem oceny aktywności rybackiej na obszarze MFW i IP, jak również analiza wniosków z procesu realizacji kluczowych elementów procesu – konsultacji społecznych, naboru wniosków oraz realizacji wypłat rekompensat, obsługi procesu składania zażaleń. W przypadku, gdy stwierdzone zostaną nieprawidłowości, zaniedbania lub braki związane z wdrażaniem niniejszego Planu, przygotowane zostaną rekomendacje, które zostaną wykorzystane w procesie przygotowania planu na okres eksploatacji Projektu.

¹² IFC Performance Standard 5: audyt końcowy wdrożenia planu przeprowadzany przez niezależnych, kompetentnych ekspertów.

Error! Reference source not found

Raport podsumowujący proces zostanie udostępniony dla interesariuszy na stronie internetowej Projektu oraz zostanie przekazany Kredytobiorcom.

9. OBOWIĄZKI ZWIĄZANE Z WDROŻENIEM I FINANSOWANIE

9.1 Role i obowiązki

Poniżej przedstawiono osoby odpowiedzialne za wdrożenie Planu Przywrócenia Źródeł Dochodów (Tabela 9.1).

Tabela 9.1 Wykaz osób odpowiedzialnych za wdrożenie Planu Przywrócenia Źródeł Dochodów

Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Rola
1.	Head of Development	Tomasz Kreft	Koordynacja wdrożenia Planu i jego aktualizacji
2.	Senior Onshore Development Coordinator	Marcin Włodarski	Wdrożenie Planu; nadzór nad programem rekompensat
3.	Communication and Stakeholders Manager	Patrycja Chomko-Wojcikowska	Zarządzanie relacjami z interesariuszami, koordynowanie komunikacji Projektu; odpowiedzialność za mechanizm składania pytań i roszczeń (Załącznik 1, pkt 10)
5.	Finance Associate Director	Katarzyna Kufel	Odpowiedzialność za rozliczanie rekompensat
6.	Fisheries Liaison Officer	Konrad Betej	Kontakt z sektorem rybackim; obecność w portach; przyjmowanie zażaleń (Załącznik 1); udział w weryfikacji wniosków niepowiązanej z danymi połowowymi

9.2 Harmonogram

Harmonogram wdrażania Planu Przywrócenia Źródeł Dochodów dla wszystkich faz realizacji Projektu przedstawiono poniżej (Tabela 9.2). Należy zaznaczyć, że ma on charakter wstępny w przypadku etapu eksploatacji i likwidacji i będzie wymagał weryfikacji przed rozpoczęciem każdego z tych etapów.

Tabela 9.2 Harmonogram wdrożenia Planu Przywrócenia Źródeł Dochodów

Lp.	Etap realizacji	Element	Ramy czasowe
1.	Etap przygotowawczy	Aktualizacja istniejącego Planu Przywrócenia Źródeł Dochodów – weryfikacja danych o rybołówstwie na obszarze MFW i IP na podstawie zanonimizowanych danych połowowych (wielkość i wartość połowów; VMS; charakterystyka jednostek rybackich z portów Władysławowo i Łeba oraz przystani Dębki i Karwia) – oddziaływanie na zasoby ryb (zakazy połowowe, uszczuplenie zasobów wskutek zmian klimatu, hałas budowy) – ocena intensywności działalności połowowej na obszarze MFW i IP; ruch jednostek rybackich – trasy przejść na inne łowiska – ocena ograniczeń przestrzennych dla działalności połowowej związanych z budową, w tym ustanowienie stref bezpieczeństwa oraz elementów infrastruktury stanowiących bariery nawigacyjne – oddziaływanie na inne rodzaje działalności związanej z rybołówstwem, w tym komercyjne rejsy wędkarskie	01.07.2026 – 21.08.2026
2.	Etap przygotowawczy	Opracowanie metodyki obliczania rekompensat – ocena strat w połowach na obszarach MFW i IP BC-Wind – kwadraty rybackie O6, O7, O8, P7, P8 – oddziaływanie wydłużenia tras dojścia na inne łowiska oraz rezygnacji z danych obszarów wskutek nieakceptowalnego wydłużenia tras – oddziaływanie na operatorów komercyjnych rejsów dla wędkarzy indywidualnych	do 21.08.2026

Lp.	Etap realizacji	Element	Ramy czasowe
		– opracowanie metodyki rekompensat uwzględniającej wszystkie istotne czynniki związane z organizacją rejsów oraz straty wynikające z ograniczeń przestrzennych i wydłużenia tras – ocena oczekiwanej skali wypłat rekompensat – opracowanie „planu awaryjnego” na wypadek rozszerzenia zakresu rekompensat (potencjalni inni interesariusze)	
4.	Etap przygotowawczy	Opracowanie systemu obsługi wniosków o wypłatę rekompensat – zasady kwalifikowalności beneficjentów – opracowanie wzoru wniosku i zestawu wymaganych dokumentów potwierdzających działalność połowową na obszarze Projektu, m.in.: pełnomocnictwo do dostępu do indywidualnych danych połowowych w CMR, struktura własności jednostki rybackiej, dane identyfikacyjne i finansowe armatora/armatorów, oświadczenie RODO – określenie skutków prawnych i obowiązków (w tym podatkowych) wynikających z otrzymania rekompensaty, w zależności od statusu prawnego beneficjenta – opracowanie regulaminu/instrukcji procesu rekompensat dla beneficjentów, w tym harmonogramu i mechanizmu odwoławczego – opracowanie wzoru porozumienia obejmującego zobowiązania stron – rekomendacja narzędzi komunikacji z interesariuszami sektora rybackiego w zakresie wypłat rekompensat – współpraca z Inwestorem przy opracowaniu wewnętrznej procedury realizacji wypłat rekompensat	do 21.08.2026
5.	Konsultacje społeczne cz. 1	Spotkania konsultacyjne – część 1: prezentacja systemu rekompensat i dyskusja nad proponowanym schematem rekompensat	Koniec września 2026
6.	Konsultacje społeczne cz. 2	Spotkania konsultacyjne – część 2: prezentacja ostatecznego schematu uwzględniającego uwagi interesariuszy – ewentualne dalsze negocjacje (w zależności od wyników spotkań części 2)	Koniec października 2026

Lp.	Etap realizacji	Element	Ramy czasowe
7.	Wdrożenie systemu	Uruchomienie systemu rekompensat, wdrożenie procedur – organizacja naboru wniosków – pozyskanie indywidualnych raportów połowowych z CMR (na podstawie pełnomocnictw udzielonych przez rybaków) – weryfikacja wniosków pod względem formalnym i merytorycznym – decyzja o przyjęciu/odrzuconiu wniosków – podpisanie porozumień o rekompensacie	zależnie od wyników części 2 spotkań konsultacyjnych; w założeniu – grudzień 2026
8.	Wdrożenie systemu	Przekazanie rekompensat na rachunki beneficjentów	zależnie od wyników części 2 spotkań konsultacyjnych; w założeniu – 1 kwartał 2027
10.	Wszystkie etapy realizacji Projektu	Zarządzanie skargami i uwagami dotyczącymi Planu Przywrócenia Źródeł Dochodów	(Załącznik 2 i Rozdział 7)

Wdrażanie Planu będzie także monitorowane zgodnie z systemem opisanym powyżej (Tabela 8.1).

BIBLIOGRAFIA

- Analiza Otoczenia. Gmina Choczewo. Ocean Winds. 2025. 24 pp.
- Birgersson, L; Söderström, S; Belhaj, M. 2022. The Decline of Cod in the Baltic Sea – A review of biology, fisheries and management, including recommendations for cod recovery. The Fisheries Secretariat, Stockholm, Sweden. 112 s.
- Bojadżijewa I., Siwiński P., Rączka J., Orzechowski K. 2024. Niespokojny Bałtyk. Polskie rybołówstwo a morskie farmy wiatrowe. Instrat Policy Paper 01/2024. 50 s.
- Dąbrowska H., Kopko O., Lehtonen K.K, Lang T., Waszak I., Balode M. Strode E. 2017. An integrated assessment of pollution and biological effects in flounder, mussels and sediment in the southern Baltic Sea coastal area. *Environ. Sci. pollut. Res.* 24, 3626–3639. doi: 10.1007/s11356-016-8117-8
- Degraer S., Carey D.A., Coolen J.W.P., Hutchison Z.L., Kerckhof F., Rumes B., Vanaverbeke J. 2020. Offshore wind farm artificial reefs affect ecosystem structure and functioning: A synthesis. *Oceanography* 33(4). 10 s.
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla MFW BC-Wind (znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.50.2021.KSZ.AM.10) wydana przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gdańsku dnia 16 września 2022 r. 90 s.
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla IP BC-Wind (znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.43.2021.KSZ/AM.43) wydana przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gdańsku dnia 29 lipca 2024 r. 90 s.
- Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla MFW BC-Wind (znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.89.2024.AM.7.zpo) zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla MFW BC-Wind (znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.50.2021.KSZ.AM.10) z dnia 16 września 2022 r., wydana przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gdańsku dnia 1 lipca 2025 r. 41 s.
- Diaz R. J., Rosenberg R., 2011. Introduction to environmental and economic consequences of hypoxia. *Int. J. Water Res. Develop.*, 27 (1) (2011). 71-82 ss.
- European Investment Bank (EIB). 2022. Performance Standards on Environmental and Social Standards. 96 s.
- Gajewski J., Opióła R., Brzezińska A., Barańska A., Broclawik O., Dembska G., Drgas A., Dworniczak J., Dziaduch D., Edut J., Flasińska A., Gajewski Ł., Galer-Tatarowicz K., Jasiński P., Jasper B., Kaczmarek N., Kałas M., Kapiński J., Kargol J., Kołakowska E., Kunicki M., Kuzebski E., Limisienka

A., Littwin M., Marcinkowski T., Matczak M., Misiewicz E., Meissner W., Moroz-Kunicka T., Nermer T., Nocoń M., Olenycz M., Olszewski T., Pazikowska-Sopota G., Pick D., Pylhun A., Rydzkowski P., Sadowska U., Sarocińska-Kot J., Schönberger L., Skov H., Stöber U., Strzelecki D., Szczepańska K., Szymańska M., Thomnsen F., Wróblewski R., Zelewska I., 2021. Morska Farma Wiatrowa BC-Wind. Raport o oddziaływaniu Morskiej Farmy Wiatrowej BC-Wind na środowisko. 473 s.

- Główny Urząd Statystyczny, 2025. Gospodarka morska w Polsce w latach 2023 i 2024. <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/transport-i-lacznosc/transport/gospodarka-morska-w-polsce-w-latach-2023-i-2024,8,7.html>
- Główny Urząd Statystyczny, 2026. Gospodarka morska w Polsce w 2025 roku. <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/transport-i-lacznosc/transport/gospodarka-morska-w-polsce-w-2025-r-,7,23.html>
- He, P., Chopin, F., Suuronen, P., Ferro, R.S.T. and Lansley, J. 2021. Classification and illustrated definition of fishing gears. FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper No. 672. Rome, FAO. <https://doi.org/10.4060/cb4966en>
- HELCOM. 2025. Annual Report 2024, Baltic Sea Environment Proceedings No. 201. 26 s.
- Levin L. A. 2018. Manifestation, drivers, and emergence of open ocean deoxygenation. *Annu. Rev. Sci.*, 10. 229-260 ss.
- Lokalna Grupa Działania „Dorzecze Łeby”. Lokalna Strategia Rozwoju LGD „Dorzecze Łeby” na lata 2014-2020, aktualizacja wrzesień 2021. 2021. Łeba. 96 s.
- MEWO, 2023. Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia p.n.: „Budowa infrastruktury przesyłowej energii elektrycznej z morskiej farmy wiatrowej BC-Wind do krajowego systemu elektroenergetycznego. 532 s.
- Moll D., Asmus H., Blocker A., Bottcher U., Conradt J., Farber L., Funk N., Funk S., Gutte H., Hinrichsen H. H., Kotterba P., Krumme U., Madiraca F., Markus Meier J. E., Meyer S., Moritz T., Otto S. A., Pinto G., Polte P., Riehkof M. C., Saeaezin W., Schwermer H., Scotti M., Voss R., Winkler H., Mollmann C. 2024. A climate vulnerability assessment of the fish community in the Western Baltic Sea. 15 s.
- Orio A., Heimbrand Y., Limburg K. 2022. Deoxygenation impacts on Baltic Sea cod: Dramatic declines in ecosystem services of an iconic keystone predator. *Ambio*, 51. 626-637 ss.
- OW Human Rights Policy. 2024. 15 s.
- Plan Zaangażowania Interesariuszy MFW BC-Wind. 2025. 50 s.

- Pollock M. S., Clarke L. M. J., Dube M. G. 2007. The effects of hypoxia on fishes: from ecological relevance to physiological effects. Environ. Rev., 15 (NA), 1-14 ss.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 czerwca 2004 r. w sprawie prowadzenia dzienników statku o polskiej przynależności (Dz.U. nr 162, poz. 1696)
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego
- Rozporządzenie Rady (UE) 2019/1838 z dnia 30 października 2019 r. ustalające uprawnienia do połowów na 2020 rok w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/124 w odniesieniu do uprawnień do połowów w innych wodach
- Rozporządzenie Rady (UE) 2020/1579 z dnia 29 października 2020 r. ustalające uprawnienia do połowów na rok 2021 w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2020/123 w odniesieniu do uprawnień do połowów w innych wodach
- Rozporządzenie Rady (UE) 2021/1888 z dnia 11 listopada 2021 r. ustalające uprawnienia do połowów na 2022 r. w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim
- Rozporządzenie Rady (UE) 2022/2048 z dnia 24 października 2022 r. ustalające uprawnienia do połowów na 2023 r. w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim
- Rozporządzenie Rady (UE) 2023/2638 z dnia 20 listopada 2023 r. ustalające uprawnienia do połowów na 2024 r. w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2023/194 w odniesieniu do uprawnień do połowów w innych wodach
- Rozporządzenie Rady (UE) 2024/2903 z dnia 18 listopada 2024 r. ustanawiające uprawnienia do połowów dla niektórych stad ryb i grup stad ryb mające zastosowanie w Morzu Bałtyckim na 2025 r. oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2024/257 w odniesieniu do niektórych uprawnień do połowów w innych wodach
- Rozporządzenie Rady (UE) 2025/202 z dnia 30 stycznia 2025 r. ustanawiające uprawnienia do połowów na lata 2025 i 2026 w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii, oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2024/257 w odniesieniu do uprawnień do połowów na rok 2025



- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U. 2021 poz. 935)
- Safonowa K., Meier Markus H. E., Groger M. 2024. Summer heatwaves on the Baltic Sea seabed contribute to oxygen deficiency in shallow areas. Communications earth & environment. 12 s.
- Sea Clouds. 2026. Analiza danych VMS oraz wartości połowów w kwadratach rybackich O6–O8, P7–P8. Raport nr SC2601-SCL-AA-0001, rev. 02.
- Stowarzyszenie Bursztynowy Pasaż. Lokalna strategia rozwoju na lata 2021-2027. 2025. 76 s.
- Stowarzyszenie PLGR. Lokalna Strategia Rozwoju 2021-2027 “Rybacka LSR” dla obszaru działania Stowarzyszenia Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka. 2024. Władysławowo. 101 s.
- Ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. 2025, poz. 409)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024, poz. 1112, 1881, 1940)
- Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. 2025, poz. 590)
- Ustawa z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (Dz. U. 2025, poz. 498)
- Harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Rybactwa 2021-2027
- Zaucha J., Bęben R., Pyć D., Sapota M., Chmielewski M., Markiewicz K., Płoska R., Szczuka G., Górski W., Laskowicz T. 2024. Kodeks Dobrych Praktyk Współistnienia Morskich Farm Wiatrowych i Rybołówstwa Morskiego. Uniwersytet Gdański. 27 s.

ŹRÓDŁA INTERNETOWE

- Strona internetowa 1 - <https://www.msc.org/pl/co-robimy/nasz-wplyw/rybolowstwa-na-morzu-baltyckim?>, dostęp: czerwiec 2025 r.
- Strona internetowa 2 - <https://emodnet.ec.europa.eu/geoviewer/>, dostęp: maj 2025 r.
- Strona internetowa 3 - <https://stat.gov.pl/>, dostęp: sierpień 2026 r.
- Strona internetowa 4 - <https://www.polskawliczbach.pl/>, dostęp: sierpień 2026 r.

- Strona internetowa 5 - <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start>, dostęp: maj 2025 r.
- Strona internetowa 6 - <https://dorzeczeleby.eu/>, dostęp: sierpień 2026 r.
- Strona internetowa 7 - <https://eiogz.sggw.edu.pl/article/view/7579>, dostęp: wrzesień 2026)



SPIS TABEL

<i>Tabela 4.1 Powierzchnia analizowanych kwadratów rybackich zajęta przez inwestycję</i>	32
<i>Tabela 4.2 Wartość połowów wg kwadratu i roku (EUR)</i>	34
<i>Tabela 4.3 Najważniejsze gatunki wg wartości połowów (2016-2025)</i>	34
<i>Tabela 4.4 Średnia cena jednostkowa wg gatunku i roku (EUR/kg)</i>	35
<i>Tabela 4.5 Wartość połowów według narzędzia połowowego w latach 2016–2025</i>	36
<i>Tabela 5.1 Charakterystyka społeczno-gospodarcza gmin dotkniętych Projektem, opracowanie własne na podstawie danych GUS</i>	52
<i>Tabela 6.1 Porównanie: rzeczywiste pokrycie fizyczne obszaru IA (wyliczenie geometryczne) vs. proponowane A% do wzoru</i>	68
<i>Tabela 6.2 Tabela uprawnień</i>	84
<i>Tabela 7.1 Zestawienie działań na rzecz prowadzonego monitoringu wewnętrznego</i>	87
<i>Tabela 8.1 Wykaz osób odpowiedzialnych za wdrożenie Planu Przywrócenia Źródeł Dochodów</i>	90
<i>Tabela 8.2 Harmonogram wdrożenia Planu Przywrócenia Źródeł Dochodów</i>	91

SPIS ILUSTRACJI

Rysunek 2.1 Lokalizacja MFW BC-Wind na Morzu Bałtyckim i na lądzie	19
Rysunek 2.2 Szczegółowa lokalizacja lądowej części Projektu	21
Rysunek 4.1 Obszar inwestycji na tle kwadratów rybackich	31
Rysunek 4.2 Porty wyjścia/powrotu statków połowiących w kwadratach rybackich	38
Rysunek 4.3 Połowy rekreacyjne z podziałem na gatunki złowione powyżej 1 t w latach 2015-2024	39
Rysunek 4.4 Trasy jednostek rybackich na podstawie danych VMS w latach 2016-2025	43
Rysunek 4.5 Rozkład pozycji VMS w obszarze BC-Wind: pozycje połowowe (kolor czerwony) oraz tranzytowe (kolor niebieski)	43
Rysunek 4.6 Obecność jednostek ukierunkowanych na morskie wędkarstwo rekreacyjne w pobliżu obszaru inwestycji rekreacyjnych na Morzu Bałtyckim	46
Rysunek 4.7 Obecność jednostek żaglowych na Morzu Bałtyckim	47
Rysunek 4.8 Obecność jednostek pasażerskich na Morzu Bałtyckim	48
Rysunek 6.1 Sekwencja procesu wnioskowego i podział zadań (Wzór nr 1 i nr 2)	78
Rysunek 6.2 Test kwalifikacyjny - Wzór nr 1	79
Rysunek 6.3 Test kwalifikacyjny - Wzór nr 2	80
Rysunek 6.4 Test kwalifikacyjny - Wzór nr 3	82

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

- Załącznik 1 – Mechanizm składania pytań i roszczeń
- Załącznik 2 - Współrzędne strefy bezpieczeństwa MFW BC-Wind

ZAŁĄCZNIK 1: MECHANIZM SKŁADANIA PYTAŃ I ROSZCZEŃ

1. Podstawa i cel

Projekt BC-Wind posiada funkcjonujący mechanizm składania pytań i roszczeń, opisany w Załączniku A do Planu Zaangażowania Interesariuszy (dalej: Załącznik A)¹³. Niniejszy załącznik nie tworzy odrębnego mechanizmu dla programu rekompensat. Program rekompensat korzysta z mechanizmu już istniejącego, a niniejszy rozdział określa sposób jego stosowania w odniesieniu do osób dotkniętych Projektem i do programu rekompensat.

Obowiązek utrzymania mechanizmu wynika z IFC Performance Standard 1 oraz z Equator Principles, przyjętych przez instytucje finansujące Projekt. Mechanizm pozwala rozwiązywać problemy na wczesnym etapie, zanim przekształcą się w spór i buduje relacje z otoczeniem Projektu oparte na zaufaniu.

Zażalenie może być skargą, obawą, pytaniem, sugestią lub innym komentarzem dotyczącym Projektu, jego realizacji lub wpływu. W niniejszym rozdziale pojęcia „zażalenie” i „skarga” stosowane są zgodnie z Załącznikiem A.

W okresie budowy mechanizm może być zarządzany przez Inwestora, przez wykonawcę lub przez dedykowany podmiot specjalizujący się w komunikacji społecznej. Niezależnie od podmiotu zarządzającego, odpowiedzialność za mechanizm ponosi Inwestor.

Mechanizm ma charakter uzupełniający wobec środków ochrony prawnej. Nie zastępuje ich i nie ogranicza dostępu do nich.

2. Zakres

¹³ IFC Performance Standard 1: wymóg ustanowienia mechanizmu przyjmowania i rozpatrywania skarg społeczności dotkniętych, proporcjonalnego do ryzyk Projektu i niezamykającego drogi administracyjnej ani sądowej.

Zażalenie może złożyć każda osoba fizyczna, podmiot gospodarczy, organizacja lub instytucja – niezależnie od tego, czy uczestniczy w programie rekompensat oraz czy spełnia kryteria kwalifikacji do rekompensaty. Złożenie zażalenia nie wymaga wykazania interesu prawnego.

W odniesieniu do osób dotkniętych Projektem zażalenia dotyczą w szczególności:

- oddziaływania prac związanych z Projektem na działalność połowową – dostępu do akwenów, bezpieczeństwa żeglugi, warunków prowadzenia połowów;
- szkód w mieniu, w tym w narzędziach połowowych i w jednostkach;
- funkcjonowania programu rekompensat – naboru, obsługi wniosków, sposobu wyliczenia kwot, wypłat;
- sposobu prowadzenia konsultacji oraz zakresu i terminowości udostępnianych informacji;
- zachowania personelu Inwestora, wykonawców i podwykonawców.

Zażalenie dotyczące sprawy pozostającej poza zakresem Projektu, Inwestora lub jego wykonawców jest rejestrowane, a zgłaszający otrzymuje informację o odrzuceniu wraz ze wskazaniem właściwego adresata. Żadne zażalenie nie pozostaje bez odpowiedzi.

3. Zasady

Zgodnie z Załącznikiem A:

- zażalenie można złożyć w dowolnym czasie i bez ponoszenia kosztów;
- zażalenie jest rozpatrywane ustnie lub pisemnie, zgodnie z preferowaną formą komunikacji wskazaną przez zgłaszającego;
- zgłaszający ma prawo zażądać zachowania poufności swojego imienia i nazwiska; zażalenie można złożyć anonimowo – brak danych kontaktowych ogranicza wyłącznie możliwość udzielenia odpowiedzi;
- w każdej chwili zgłaszający ma prawo złożyć skargę do właściwych władz lub skorzystać ze środków prawnych zgodnie z przepisami obowiązującymi w Polsce; skorzystanie z mechanizmu nie wymaga zrzeczenia się żadnych uprawnień i nie jest warunkiem skorzystania z tych środków.

Dodatkowo, w związku z programem rekompensat: złożenie zażalenia nie może być podstawą mniej korzystnego traktowania zgłaszającego w żadnym zakresie, w szczególności co do

kwalifikacji do rekompensaty, jej wysokości, kolejności rozpatrywania wniosków ani dostępu do informacji o Projekcie.

4. Kanały

Zażalenie można złożyć w jeden z następujących sposobów:

- osobiście;
- telefonicznie, pod numerem kontaktowym Projektu;
- pocztą, na adres korespondencyjny Inwestora;
- pocztą elektroniczną, na dedykowany adres Projektu;
- za pomocą formularza skargi dostępnego na stronie internetowej Projektu (www.bc-wind.pl) wzór formularza stanowi Załącznik 4 do Załącznika A;
- pisemnie, do skrzynki kontaktowej – zawartość skrzynki odbiera przedstawiciel Inwestora nie rzadziej niż raz na 2 tygodnie.

W odniesieniu do osób dotkniętych Projektem kanał osobisty obejmuje spotkania konsultacyjne, dyżury w portach objętych Planem oraz punkty przyjmowania wniosków w okresie naboru w programie rekompensat. Zażalenie złożone ustnie utrwała przyjmujący w formie notatki, którą przedstawia zgłaszającemu do potwierdzenia; odmowa potwierdzenia nie wstrzymuje rejestracji.

Dane kontaktowe (numer telefonu, adresy, lokalizacja skrzynek kontaktowych) są publikowane na stronie internetowej Projektu i w materiałach informacyjnych, o których mowa w pkt 10.

5. Przebieg postępowania

Postępowanie przebiega według procedury określonej w Załączniku A (schematy procesu – Załączniki 1–3 do Załącznika A), w następujących krokach:

- **Potwierdzenie przyjęcia.** Zgłaszający otrzymuje formalne potwierdzenie złożenia zażalenia. Przy zgłoszeniu telefonicznym przyjmujący przeprowadza wywiad i uzupełnia dane podczas rozmowy. Przy zgłoszeniu pisemnym bez danych kontaktowych zażalenie o charakterze merytorycznym jest rejestrowane i rozpatrywane bez możliwości udzielenia odpowiedzi.
- **Rejestracja.** Zażalenie jest wpisywane do Dziennika skarg i otrzymuje numer referencyjny, który podaje się zgłaszającemu.

- **Ocena.** Zażalenie jest oceniane pod kątem tego, czy dotyczy Projektu, Inwestora lub jego wykonawców. Jeżeli nie – jest odrzucane, a odrzucenie jest rejestrowane i komunikowane zgłaszającemu. Jeżeli tak – wyznaczana jest osoba odpowiedzialna za rozwiązanie. Jeżeli wymagane są wyjaśnienia, osoba odpowiedzialna kontaktuje się ze zgłaszającym.
- **Rozwiązywanie.** Jeżeli możliwe jest natychmiastowe działanie, zgłaszający jest informowany i wdrażane są działania naprawcze. W pozostałych przypadkach stosuje się dialog lub mediację. W przypadku zażaleń znaczących sprawa jest badana dogłębnie, w razie potrzeby z udziałem zgłaszającego.
- **Odpowiedź.** Zgłaszający otrzymuje formalną odpowiedź zawierającą ustalenia, podjęte lub planowane działania oraz informację o możliwości dalszego postępowania (pkt 8). Jeżeli zażalenie zostaje odrzucone w całości lub w części, albo nie może zostać rozwiązane, informacja o tym jest przekazywana zgłaszającemu w preferowanej przez niego formie.
- **Zamknięcie.** Sprawa jest oceniana i zamykana; kroki podjęte w celu rozwiązania oraz wynik są odnotowywane w Dzienniku skarg i w części formularza wypełnianej przez stronę przyjmującą.

6. Terminy

Czynność	Termin
Potwierdzenie przyjęcia zażalenia	1 dzień roboczy od wpływu (telefonicznie – podczas rozmowy)
Rejestracja w Dzienniku skarg	1 dzień roboczy od wpływu
Odbiór zażaleń ze skrzynki kontaktowej	nie rzadziej niż raz na 2 tygodnie
Formalna odpowiedź	20 dni roboczych od zarejestrowania
Formalna odpowiedź – poważne niezgodności	30 dni roboczych od zarejestrowania, z powiadomieniem zgłaszającego o przedłużeniu
Sprawy dotyczące bezpieczeństwa osób lub jednostek	niezwłocznie, z równoległym powiadomieniem właściwych służb

Przekroczenie terminu odnotowuje się w Dzienniku skarg wraz z przyczyną.

7. Zażalenie a wniosek o ponowne rozpatrzenie w programie rekompensat

Program rekompensat nie ma własnego, odrębnego mechanizmu skargowego – korzysta z mechanizmu składania pytań i roszczeń. Regulamin programu odsyła do niniejszego rozdziału. Odrębne są natomiast dwa tryby:

- **Zażalenie** – dotyczy sposobu prowadzenia programu (naboru, obsługi wniosków, komunikacji, zachowania osób działających na rzecz Inwestora) i przysługuje każdemu. Rozpatrywane jest w trybie opisanym w niniejszym rozdziale. Nie zmienia indywidualnego rozstrzygnięcia w sprawie wniosku, natomiast może prowadzić do zmiany zasad, korekty sposobu ich stosowania albo działania naprawczego o szerszym zasięgu.
- **Wniosek o ponowne rozpatrzenie** – dotyczy konkretnego rozstrzygnięcia wydanego wobec konkretnego wnioskodawcy (odmowa, pozostawienie bez rozpoznania, wysokość rekompensaty). Rozpatrywany jest w trybie określonym w regulaminie programu i przysługuje wyłącznie stronie rozstrzygnięcia. Prowadzi do zmiany albo utrzymania rozstrzygnięcia w indywidualnej sprawie.

Zastrzeżenia do sposobu wyliczenia kwoty rekompensaty zgłasza się przed podpisaniem porozumienia, w trybie przewidzianym w regulaminie programu; po podpisaniu porozumienia - w trybie zażalenia.

Skorzystanie z jednego trybu nie wyklucza drugiego. Złożenie zażalenia nie wstrzymuje ani nie przedłuża biegu terminów w sprawie wniosku o rekompensatę.

8. Niezadowolenie z odpowiedzi

Jeżeli zgłaszający nie jest usatysfakcjonowany pierwszą odpowiedzią, podmiot rozpatrujący współpracuje z nim w celu znalezienia wspólnie uzgodnionego rozwiązania (Załącznik A). W sprawach dotyczących osób dotkniętych Projektem sprawę na tym etapie prowadzi osoba inna niż autor pierwszej odpowiedzi, z udziałem Fisheries Liaison Officer. Przebieg i wynik odnotowuje się w Dzienniku skarg.

Brak uzgodnionego rozwiązania nie zamyka zgłaszającemu drogi do skorzystania ze środków prawnych (pkt 3).

9. Dziennik skarg

Podmiot rozpatrujący prowadzi Dziennik skarg według szablonu stanowiącego Załącznik 5 do Załącznika A. Dziennik służy do śledzenia rozwiązywania wszystkich zażaleń oraz do przygotowywania raportów zarządczych i raportów dla Kredytodawców.

Na potrzeby programu rekompensat szablon uzupełnia się o pola:

- numer referencyjny (zgodny z numerem nadanym na formularzu);
- kanał zgłoszenia (osobiście / telefon / poczta / e-mail / formularz / skrzynka);
- powiązany numer wniosku o rekompensatę, jeżeli dotyczy;
- status (otwarta / zamknięta) oraz adnotacja o przekroczeniu terminu i jego przyczynie.

Dziennik skarg prowadzi się odrębnie od rejestru wniosków o rekompensatę. Wpisy dotyczące tej samej osoby lub sprawy oznacza się wzajemnymi odwołaniami.

10. Odpowiedzialność i informowanie

Za funkcjonowanie mechanizmu odpowiada Inwestor – stanowisko Communication and Stakeholders Manager (*Tabela 9.1*). Do jego zadań należy nadzór nad Dziennikiem skarg i terminowością, przydzielanie spraw, zatwierdzanie odpowiedzi oraz okresowe raportowanie.

W zakresie dotyczącym sektora rybackiego zadania w obszarze przyjmowania zażaleń, kontaktu ze zgłaszającymi oraz obecności w portach realizuje Fisheries Liaison Officer.

Wykonawca obsługujący program rekompensat przyjmuje zażalenia wpływające w związku z obsługą wniosków i przekazuje je do rejestracji nie później niż następnego dnia roboczego. Wykonawca nie rozpatruje samodzielnie zażaleń dotyczących własnego działania.

Informacja o mechanizmie – czego może dotyczyć zażalenie, kto i jak może je złożyć, w jakim terminie otrzyma odpowiedź, możliwość zgłoszenia anonimowego i zasada braku odwetu – jest udostępniana prostym językiem, w języku polskim: na stronie internetowej Projektu, w materiałach rozdawanych w portach, podczas spotkań konsultacyjnych i w punktach przyjmowania wniosków oraz za pośrednictwem organizacji rybackich.

11. Monitoring i raportowanie

Dziennik skarg jest wykorzystywany do przygotowywania raportów zarządczych. Funkcjonowanie mechanizmu w odniesieniu do Planu podlega przeglądowi kwartalnemu (*Tabela 8.1*). Raport obejmuje: liczbę zażaleń według kategorii i kanału, czas rozpatrzenia i

przypadki przekroczenia terminów, udział zażaleń uznanych za zasadne, podjęte działania naprawcze wraz ze stanem wykonania, liczbę spraw prowadzonych w trybie pkt 8 oraz zastrzeżenia powtarzalne. Powtarzające się zastrzeżenia mogą stanowić podstawę zmian w sposobie prowadzenia programu rekompensat.

12. Dokumenty

Mechanizm posługuje się dokumentami określonymi w Załączniku A: schematami procesu (Załączniki 1–3), formularzem skargi wraz z klauzulą informacyjną RODO (Załącznik 4) oraz szablonem Dziennika skarg (Załącznik 5). Niniejszy Plan nie powiela tych dokumentów.

ZAŁĄCZNIK 2: WSPÓŁRZĘDNE STREFY BEZPIECZEŃSTWA MFW

Poniższe współrzędne stanowią załącznik do wniosku Inwestora o ustanowienie strefy bezpieczeństwa wokół MFW BC-Wind, złożonego 29 lipca 2026 r. do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na podstawie art. 24 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.

Na dzień 27 sierpnia 2026 r. zarządzenie nie zostało wydane; strefa ma status wnioskowanej. Obrys strefy pokrywa się z obszarem zabudowy MFW (obszary B-Wind i C-Wind), bez dodatkowego bufora poza jego granicami.

Współrzędne podano w zapisie stopnie–minuty–sekundy, w postaci przekazanej przez Inwestora, bez przeliczeń. Układ odniesienia: WGS 84 (do potwierdzenia przez Inwestora).

Po wydaniu zarządzenia załącznik zostanie zaktualizowany o datę i numer zarządzenia, warunki poruszania się w strefie oraz ewentualne zmiany obrysu.

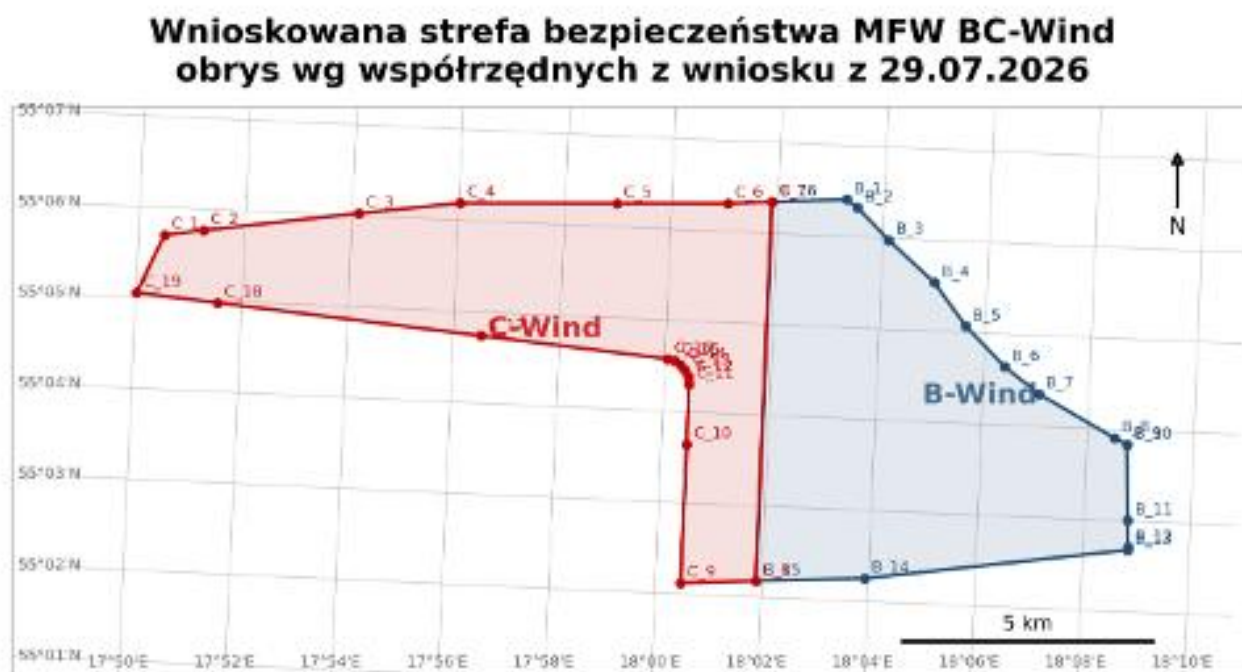
Tabela Z3.1 Współrzędne obrysu wnioskowanej strefy bezpieczeństwa MFW BC-Wind

Obszar	ID punktu	Długość geograficzna (E)	Szerokość geograficzna (N)
B-Wind	B_1	18° 03' 17.54036" E	55° 06' 24.39496" N
B-Wind	B_2	18° 03' 29.95120" E	55° 06' 19.25526" N
B-Wind	B_3	18° 04' 06.49727" E	55° 05' 58.79118" N

B-Wind	B_4	18° 05' 00.24074" E	55° 05' 31.88721" N
B-Wind	B_5	18° 05' 37.71270" E	55° 05' 04.10440" N
B-Wind	B_6	18° 06' 23.61878" E	55° 04' 38.36006" N
B-Wind	B_7	18° 07' 03.29189" E	55° 04' 21.46395" N
B-Wind	B_8	18° 08' 30.93288" E	55° 03' 54.30525" N
B-Wind	B_9	18° 08' 44.91926" E	55° 03' 50.59211" N
B-Wind	B_10	18° 08' 45.12916" E	55° 03' 50.21270" N
B-Wind	B_11	18° 08' 49.32935" E	55° 03' 00.431470" N
B-Wind	B_12	18° 08' 50.79631" E	55° 02' 43.04406" N
B-Wind	B_13	18° 08' 50.37194" E	55° 02' 40.93421" N
B-Wind	B_14	18° 03' 55.62787" E	55° 02' 15.17440" N
B-Wind	B_15	18° 01' 53.40538" E	55° 02' 10.61884" N
B-Wind	B_16	18° 01' 53.28243" E	55° 06' 20.78482" N
C-Wind	C_1	17° 50' 29.50692" E	55° 05' 41.93060" N
C-Wind	C_2	17° 51' 12.92083" E	55° 05' 45.97360" N
C-Wind	C_3	17° 54' 07.58456" E	55° 06' 01.65557" N
C-Wind	C_4	17° 56' 01.35240" E	55° 06' 11.34555" N
C-Wind	C_5	17° 58' 58.04276" E	55° 06' 15.59407" N
C-Wind	C_6	18° 01' 03.57448" E	55° 06' 18.65590" N
C-Wind	C_7	18° 01' 52.92250" E	55° 06' 20.76941" N
C-Wind	C_8	18° 01' 53.04538" E	55° 02' 10.61866" N
C-Wind	C_9	18° 00' 28.53063" E	55° 02' 07.157432" N
C-Wind	C_10	18° 00' 28.54846" E	55° 03' 38.54790" N
C-Wind	C_11	18° 00' 28.55623" E	55° 04' 18.34230" N
C-Wind	C_12	18° 00' 27.31757" E	55° 04' 23.08683" N
C-Wind	C_13	18° 00' 23.70852" E	55° 04' 27.41433" N
C-Wind	C_14	18° 00' 18.04625" E	55° 04' 30.94429" N

C-Wind	C_15	18° 00' 10.82857" E	55° 04' 33.36627" N
C-Wind	C_16	18° 00' 02.690203" E	55° 04' 34.46726" N
C-Wind	C_17	17° 56' 31.24950" E	55° 04' 44.47560" N
C-Wind	C_18	17° 51' 32.59151" E	55° 04' 58.61275" N
C-Wind	C_19	17° 50' 00.781226" E	55° 05' 02.980592" N

Rys. Z3.1. Przebieg wnioskowanej strefy bezpieczeństwa na tle obszaru zabudowy MFW BC-Wind i kwadratów rybackich



Wersja robocza. Układ WGS 84 (założenie), rzut UTM 34N, Opracowanie własne.